

*Fernando Delage*

*FD, Master en Relaciones Internacionales (Universidad de Keio, Tokio) y Doctor en Ciencias Políticas (Universidad Complutense), es profesor en el Master en Relaciones Internacionales del Instituto Universitario de Estudios Europeos (Universidad CEU San Pablo).*

*Correo: [fernandodelage@yahoo.es](mailto:fernandodelage@yahoo.es)*

## LA ESTRATEGIA ASIÁTICA DE XI JINPING

### Resumen

Además de un ambicioso programa de reformas económicas y de lucha contra la corrupción, el presidente Xi Jinping ha emprendido asimismo una transformación de gran alcance de la diplomacia china. Su doctrina de política exterior hace mayor hincapié en la defensa de los intereses de soberanía y en el desarrollo de las capacidades militares, a la vez que Asia se ha convertido en la dirección prioritaria de su estrategia. A través de una serie de iniciativas de integración subregional que vinculan seguridad y desarrollo económico, Pekín impulsa de manera proactiva la reconfiguración del orden regional, sentando las bases de una redefinición de Asia como espacio geopolítico que tendrá importantes implicaciones para el equilibrio global de poder.

### Palabras clave

China, Asia, Integración Asiática, Ruta de la Seda, Xi Jinping

**Abstract**

*In addition to an ambitious programme of economic reform and the fight against corruption, President Xi Jinping has also undertaken a major transformation of China's diplomacy. His foreign policy doctrine places greater emphasis on the defense of territorial interests as well as on the development of military capabilities, while Asia has become the priority strategic direction. Through a number of subregional integration initiatives linking security and economic development, Beijing proactively seeks the reshaping of regional order, laying the foundations for a redefinition of Asia as a geopolitical space that will have profound implications for the global balance of power.*

**KeyWords**

*China, Asia, Asian integration, Silk Road, Xi Jinping.*

## LA ESTRATEGIA ASIÁTICA DE XI JINPING

### INTRODUCCIÓN

Como cabía esperar desde una perspectiva realista, el ascenso de China ha comenzado a alterar la estructura de seguridad asiática, impulsando un reajuste estratégico por parte de sus Estados vecinos, el desarrollo de sus capacidades militares y el reforzamiento de la relación de buena parte de ellos con Estados Unidos.<sup>1</sup> A la inquietud por el rápido aumento de su poder, se suma la percepción regional de alarma creada por la diplomacia coercitiva china de los últimos años. Desde la llegada al poder de Xi Jinping como secretario general del Partido Comunista en el XVIII Congreso (noviembre de 2012), se ha endurecido la posición china con respecto a sus intereses de soberanía, al tiempo que una sucesión de declaraciones e iniciativas revelan un decidido impulso de la estrategia regional de la República Popular.

El activismo chino en relación con sus reclamaciones territoriales en los mares de China Oriental y Meridional entre 2009 y 2010, el mantenimiento de su apoyo a Corea del Norte pese a las repetidas provocaciones de Pyongyang en este periodo, y diversos incidentes militares en la frontera con India, contrastaban con el pragmatismo que había caracterizado su política exterior desde la década de los noventa. Pese a mantenerse oficialmente el discurso del “desarrollo pacífico”,<sup>2</sup> el cambio de comportamiento por parte de Pekín obligaba a considerar sus posibles causas.<sup>3</sup> Las acciones más recientes de una China que ya no oculta su ambición de convertirse en una gran potencia militar, además de económica y diplomática, parecen confirmar ese giro.

---

1 ROY, Denny. *Return of the Dragon: Rising China and Regional Security*, Nueva York: Columbia University Press, 2013; LUTTWAK, Edward N. *The Rise of China vs. the Logic of Strategy*, Cambridge: Belknap Press, 2012.

2 INFORMATION OFFICE OF THE STATE COUNCIL. “China’s peaceful development”, Pekín, 6 septiembre 2011, [http://www.gov.cn/english/official/2011-09/06/content\\_1941354.htm](http://www.gov.cn/english/official/2011-09/06/content_1941354.htm). (última consulta 12.I.15).

3 JOHNSTON, Alastair Iain. “How new and assertive is China’s new assertiveness?” *International Security*, vol. 37, núm. 4, (Primavera 2013), pp. 7-48, [http://belfercenter.ksg.harvard.edu/files/IS3704\\_pp007-048.pdf](http://belfercenter.ksg.harvard.edu/files/IS3704_pp007-048.pdf). (última consulta 12.I.15); HAROLD, Scott W. y SCOBELL, Andrew. “An assertive China? Insights from interviews”, *Asian Security*, vol. 9, núm. 2, (Verano 2013), pp. 111-131; HE Kai y FENG Huiyun. “Debating China’s assertiveness: Taking China’s power and interests seriously”, *International Politics*, vol. 49, núm. 5 (2012), pp. 633-644.

Las incursiones marítimas y aéreas en torno a las islas Senkaku/Diaoyu en el mar de China Oriental, cuya soberanía Pekín disputa a Tokio, se incrementaron después de que el gobierno japonés comprara tres de las islas en septiembre de 2012. En noviembre del año siguiente, China declaró unilateralmente una zona de identificación de defensa aérea que cubre dichas islas, y se solapa por tanto con el espacio aéreo japonés, además de parcialmente con los de Corea del Sur y Taiwán.<sup>4</sup> En un contexto de cambio en sus posiciones relativas de poder y de choque entre dos percepciones históricas opuestas sobre sus respectivos papeles en Asia, las relaciones chino-japonesas han empeorado de manera considerable.<sup>5</sup> En el mar de China Meridional, por otra parte, la República Popular se ha enfrentado con Filipinas (en 2012 se hizo con el control de Scarborough Shoal y desde entonces ha aumentado su presión sobre otros arrecifes), así como con Vietnam, en cuya zona económica exclusiva situó una plataforma petrolífera en mayo de 2014, que dos meses más tarde retiró.<sup>6</sup>

Pekín describe sus acciones como una respuesta defensiva frente a quienes desafían la “incuestionable” soberanía china y se prestan a seguir las directrices de Estados Unidos.<sup>7</sup> Sin entrar a valorar la discrepancia entre los criterios jurídicos empleados por Japón, Filipinas y Vietnam, y los argumentos históricos en los que Pekín basa sus derechos, resulta difícil evitar la conclusión de que el objetivo perseguido por China no es otro que el de ampliar su esfera de influencia en Asia, redefiniendo el status quo a su favor.<sup>8</sup> Tokio, Manila y Hanoi no cederán en la defensa de su soberanía marítima,

---

4 “Announcement of the Aircraft Identification Rules for the East China Sea Air Defense Identification Zone of the P. R. C.”. *Xinhua*, 23 noviembre 2013, [http://news.xinhuanet.com/english/china/2013-11/23/c\\_132911634.htm](http://news.xinhuanet.com/english/china/2013-11/23/c_132911634.htm). (última consulta 12.1.15).

5 INTERNATIONAL CRISIS GROUP. “Old Scores and New Grudges: Evolving Sino-Japanese Tensions”, *Asia Report*, núm. 258, 24 julio 2014, <http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/north-east-asia/china/258-old-scores-and-new-grudges-evolving-sino-japanese-tensions.aspx>. (última consulta 12.1.15); YAHUDA, Michael. *Sino-Japanese Relations After the Cold War: Two Tigers Sharing a Mountain*, Nueva York: Routledge, 2014.

6 HAYTON, Bill. *The South China Sea: The Struggle for Power in Asia*, New Haven: Yale University Press, 2014; RAINE, Sarah y LE MIÈRE, Christian. *Regional disorder: The South China Sea Disputes*, Adelphi Paper núms. 436-437, Londres: Routledge for the IISS, 2013.

7 La agencia oficial de noticias, Xinhua, acusó al secretario de Estado de Estados Unidos, John Kerry, de “exagerar las tensiones marítimas en la región”, añadiendo que “Washington está alentando a países como Filipinas y Vietnam a adoptar una posición de línea dura contra China, creando sospechas sobre la verdadera intención de Estados Unidos y haciendo más difícil que pueda alcanzarse una solución amistosa”: “U.S. proposal on South China Sea unconstructive”, Xinhua, 10 agosto 2014, [http://news.xinhuanet.com/english/indepth/2014-08/10/c\\_133546087.htm](http://news.xinhuanet.com/english/indepth/2014-08/10/c_133546087.htm). (última consulta 12.1.15). Véase así mismo ZHAI Kun. “On the Chessboard of the South China Sea”, *China-US Focus*, 11 agosto 2014, <http://www.chinausfocus.com/foreign-policy/on-the-chessboard-of-the-south-china-sea/>. (última consulta 12.1.15).

8 SCHREER, Benjamin. “Playing the long game: the demise of China’s ‘strategic ambiguity’ in the South China Sea”, *The Strategist*, 20 agosto 2014, <http://www.aspistrategist.org.au/playing-the->

por lo que resulta previsible el mantenimiento de las tensiones entre la República Popular y estos Estados, pero también entre Pekín y Washington: lo que está en juego tras estas reclamaciones es, en último término, la competencia entre China y Estados Unidos por la definición del futuro orden regional.<sup>9</sup>

El interés chino en asegurar la paz y la estabilidad en su entorno es no obstante tan obvio -al ser una condición necesaria para su desarrollo económico y éste, a su vez, para el mantenimiento en el poder del Partido Comunista-, que hay que preguntarse por qué Pekín se arriesga a ganarse la desconfianza de los Estados de su periferia y propiciar la creación de una coalición de contraequilibrio; objetivo que precisamente trataba de evitar mediante la estrategia asiática que formuló a partir de 1997.<sup>10</sup> La inquietud en Asia con respecto a la conducta china queda reflejada en una serie de movimientos contrarios a los intereses de Pekín a largo plazo, como los cambios en la política de seguridad japonesa, la asociación estratégica de Japón con India y con Australia (y la de estos dos últimos países entre sí), la creciente unidad de la ASEAN con respecto a la República Popular, la proliferación de acuerdos bilaterales de seguridad entre potencias intermedias, o el reforzamiento del papel de Estados Unidos, cuya protección es deseada por numerosos Estados de la región.

Pese a esa reacción defensiva (*hedging*) frente a su ascenso, China no sólo mantiene la retórica de buena vecindad,<sup>11</sup> sino que ha puesto en marcha una estrategia diplomática que incluye una ambiciosa agenda de cooperación económica, el desarrollo de infraestructuras de interconexión e, incluso, un esquema de seguridad colectiva regional. En noviembre de 2014, con ocasión de la cumbre del foro de Cooperación Económica del Asia-Pacífico (APEC) en Pekín, China mostró su cara más pragmática y reanudó el diálogo con Japón, Vietnam y Filipinas, además de adoptar distintos

---

[long-game-the-demise-of-chinas-strategic-ambiguity-in-the-south-china-sea/](#). (última consulta 12.1.15); FRAVEL, M. Taylor. "China's Islands Strategy: 'Redefine the Status Quo'". *The Diplomat*, 1 noviembre 2012, <http://thediplomat.com/2012/11/chinas-island-strategy-redefine-the-status-quo/>. (última consulta 12.1.15).

9 HADDICK, Robert. *Fire on the Water: China, America, and the Future of the Pacific*. Annapolis: Naval Institute Press, 2014; DYER, Geoff. *The contest of the century: The New Era of Competition with China*, Nueva York: Knopf, 2014; SHAMBAUGH, David, ed. *Tangled titans: The United States and China*, Lanham: Rowman & Littlefield, 2013; WHITE, Hugh. *The China choice: Why America should share power*, Collingwood: Black Inc, 2012; FRIEDBERG, Aaron. *A contest for supremacy: China, America, and the struggle for mastery in Asia*, Nueva York: Norton, 2011.

10 DELAGE, Fernando. *La República Popular China y la reconfiguración del orden asiático* (1997-2005), Madrid: Universidad Complutense E-Prints, 2013, <http://eprints.ucm.es/24641/1/T35175.pdf>.

11 "Xi Jinping: China to Further Friendly Relations with Neighboring Countries", *Xinhua*, 26 octubre 2013, [http://news.xinhuanet.com/english/china/2013-10/26/c\\_125601680.htm](http://news.xinhuanet.com/english/china/2013-10/26/c_125601680.htm) (última consulta 12.1.15).

acuerdos bilaterales con Estados Unidos.<sup>12</sup> El interés por rebajar la tensión de los dos años anteriores puede explicar una retórica conciliadora, que hace especial hincapié en la amistad e intereses compartidos con sus vecinos.<sup>13</sup> No obstante, ni Pekín parece haber abandonado sus objetivos -reconfigurar su entorno y asegurar sus intereses fundamentales-, ni tampoco ha desaparecido la preocupación regional por las capacidades e intenciones chinas.

El examen de la política exterior china de los dos últimos años revela, en cualquier caso, la prioridad de su periferia, convertida en eje de un nuevo enfoque estratégico que -aun manteniendo cierta continuidad con conceptos y prácticas anteriores- supone una ruptura con los principios diplomáticos formulados a principios de los años noventa por Deng Xiaoping. La consolidación de la influencia china en Asia es considerada como esencial para su ascenso como gran potencia, por lo que resulta inseparable de la tarea de rejuvenecimiento nacional emprendida por Xi Jinping bajo el lema del “Sueño Chino”.

Las causas e implicaciones de ese giro constituyen el objeto de este artículo. Al encontrarnos tan sólo en la primera etapa de esta administración -Xi no abandonará el poder hasta el XX Congreso del Partido en 2022-, este trabajo no pretende anticipar la evolución futura de la política exterior china. Su propósito es el de construir un marco analítico que permita identificar las preferencias de Pekín mediante el examen de: (1) la percepción china de su entorno y de sus capacidades; (2) la doctrina diplomática articulada por el gobierno durante este periodo; y (3) las principales iniciativas a través de las cuales pretende ejecutar su estrategia. Dada la relevancia de la República Popular para la transformación del orden asiático, a su vez determinante del sistema internacional de mediados de siglo, el análisis de la estrategia regional de Xi Jinping permite ofrecer algunas claves sobre las fuentes del comportamiento chino y, en consecuencia, sobre los efectos de su ascenso como gran potencia, objeto de las conclusiones.

---

<sup>12</sup> COSSA, Ralph y GLOSSERMAN, Brad. “A tale of two tales: competing narratives in the Asia Pacific”, PacNet núm. 84, Pacific Forum CSIS, 1 diciembre 2014, <http://csis.org/files/publication/Pac1484.pdf>. (última consulta 4.12.14).

<sup>13</sup> MITCHELL, Tom y PILLING, David. “Xi Jinping tones down foreign policy rhetoric”, *Financial Times*, 1 diciembre 2014, <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/b95a3730-792f-11e4-a57d-00144feabdco.html#axzz3KjIh8FZe..> (última consulta 2.12.14).

## LA PERCEPCIÓN CHINA DEL ENTORNO REGIONAL

El marco conceptual de la política exterior china parte de la percepción de una “nueva situación” en su entorno de seguridad.<sup>14</sup> En los términos del último Libro Blanco de Defensa, el escenario regional “está experimentando profundos cambios”, que sitúan a China ante “múltiples y complicados desafíos y amenazas de seguridad”.<sup>15</sup> En el verano de 2013, en una detallada descripción de las innovaciones en la diplomacia china, el Consejero de Estado Yang Jiechi, indicó como causa de las mismas “una adecuada comprensión de los cambios en la situación global y de las tendencias en el desarrollo de China”, a la luz de “la nueva situación y nuevas tareas” que afronta el país.<sup>16</sup> En dos discursos posteriores, el presidente Xi Jinping volvería a mencionar los “grandes cambios” en Asia y la “extremadamente complicada situación de seguridad” como motivos que han conducido a China a elevar a un nuevo nivel las relaciones políticas y económicas con los Estados vecinos.<sup>17</sup>

Del examen de los documentos disponibles se desprende que dos factores principales definen esa “nueva situación”: la reorientación de Estados Unidos hacia Asia; y el aumento de tensiones en su periferia, que incluyen el problema nuclear norcoreano y, en particular, las disputas en los mares de China Oriental y Meridional.

Con el anuncio por parte de Washington de su “pivot” (posteriormente denominado como “rebalance”) hacia Asia a partir de 2011, China percibió un cambio en la estrategia de la administración norteamericana. Del acercamiento económico y diplomático planteado por el presidente Obama en una primera fase, se pasaba a un enfoque más centrado en cuestiones de seguridad, que subrayaba la determinación de mantener

---

14 BRADLEY, David. “A ‘New Situation’: China’s Evolving Assessment of its Security Environment”, *China Brief*, vol. 14, núm. 15, 31 julio 2014, p. 8, [http://www.jamestown.org/programs/chinabrief/single/?tx\\_ttnews\[tt\\_news\]=42690&tx\\_ttnews\[backPid\]=758&no\\_cache=1#.VAhPbVfkSSo](http://www.jamestown.org/programs/chinabrief/single/?tx_ttnews[tt_news]=42690&tx_ttnews[backPid]=758&no_cache=1#.VAhPbVfkSSo). (última consulta 9.9.14).

15 INFORMATION OFFICE OF THE STATE COUNCIL. “The Diversified Employment of China’s Armed Forces”, Pekín, 16 abril 2013, [http://www.china.org.cn/government/whitepaper/node\\_7181425.htm](http://www.china.org.cn/government/whitepaper/node_7181425.htm). (última consulta 12.1.15).

16 Publicado en la principal revista teórica del Partido Comunista, *Qiushi*, el 16 de agosto de 2013, con la misma fecha se incluyó la versión en inglés del artículo en la página web del ministerio de Asuntos Exteriores: YANG Jiechi. “Innovations in China’s Diplomatic Theory and Practice under New Conditions”, <http://www.fmprc.gov.cn/ce/ceie/eng/gdxw/t1067861.htm> (última consulta 12.1.15).

17 “Xi Jinping Delivers Important Speech at Diplomatic Work Forum”, *Xinhua*, 25 octubre 2013, <http://www.sourcejuice.com/1536477/2013/10/26/Jinping-diplomatic-work-surrounding-important-speech-forum/>. (última consulta 12.1.15); XI Jinping. “New Asian Security Concept for New Progress in Security Cooperation: Remarks at the Fourth Summit of the Conference on Interaction and Confidence Building Measures in Asia (CICA) Summit”, Shanghai, 21 mayo 2014, [http://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/zxxx\\_662805/t1159951.shtml](http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/zxxx_662805/t1159951.shtml). (última consulta 12.1.15).

su posición preeminente en la región.<sup>18</sup> Además del reforzamiento de las alianzas bilaterales y de la presencia militar sobre el terreno, el presidente propuso incorporar la agenda de seguridad a la Cumbre de Asia Oriental (East Asia Summit), proceso al que Estados Unidos se adhirió formalmente en 2010.<sup>19</sup> Incluso el capítulo económico de su estrategia atrajo los recelos de Pekín: el impulso del Acuerdo Transpacífico de Asociación Económica (Trans-Pacific Partnership, TPP) -iniciativa destinada a facilitar la integración del comercio y las inversiones entre Estados Unidos y un importante número de Estados asiáticos-, fue planteado en unos términos que parecían diseñados para excluir a la República Popular. Pekín interpretó por todo ello el “pivot” como una respuesta a la creciente influencia china en Asia.

El último Libro Blanco de Defensa chino describía de este modo, sin nombrarlo, la presión que representa Estados Unidos para sus intereses de seguridad: “un país ha reforzado sus alianzas militares en Asia-Pacífico, ha ampliado su presencia militar en la región, y con frecuencia ha hecho más tensa la situación”.<sup>20</sup>

Términos similares han sido empleados por el presidente Xi al indicar como causa del deterioro de su entorno el predominio de una “mentalidad de Guerra Fría” y de “juegos de suma cero”, refiriéndose en particular a las alianzas defensivas como motivo de preocupación. “Fortalecer una alianza militar contra un país tercero, indicó en mayo de 2014, no conduce al mantenimiento de la seguridad común”.<sup>21</sup>

---

18 CLINTON, Hillary. “America’s Pacific Century”, *Foreign Policy*, núm. 189 (noviembre 2011), pp. 56-63, <http://foreignpolicy.com/2011/10/11/americas-pacific-century/>. (última consulta 12.1.15); OFFICE OF THE WHITE HOUSE PRESS SECRETARY. “Remarks by President Obama to the Australian Parliament”, Canberra, 17 noviembre 2011, <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2011/11/17/remarks-president-obama-australian-parliament>. (última consulta 12.1.15). Tres años más tarde Obama reiteró en términos aún más explícitos la misma política: “Remarks by President Obama at the University of Queensland”, Brisbane, 15 noviembre 2014, <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/11/15/remarks-president-obama-university-queensland>. (última consulta 17.11.14).

19 Al presentar un nuevo documento de directrices estratégicas de la defensa, Obama subrayó la prioridad de Asia por delante de Europa y de Oriente Próximo: DEPARTMENT OF DEFENSE. “Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21st Century Defense”, enero 2012, [http://www.defense.gov/news/Defense\\_Strategic\\_Guidance.pdf](http://www.defense.gov/news/Defense_Strategic_Guidance.pdf). (última consulta 12.1.15). En junio del mismo año, el secretario de Defensa haría de nuevo hincapié en el compromiso militar de Washington con la región, en la que concentraría más de la mitad de sus capacidades navales: “Remarks by Secretary Panetta at the Shangri-La Dialogue in Singapore”, Singapur, 2 junio 2012, <http://www.defense.gov/Transcripts/Transcript.aspx?TranscriptID=5049>. (última consulta 12.1.15).

20 INFORMATION OFFICE OF THE STATE COUNCIL. “The Diversified Employment of China’s Armed Forces”.

21 XI Jinping. “New Asian Security Concept for New Progress in Security Cooperation: Remarks at the Fourth Summit of the Conference on Interaction and Confidence Building Measures in Asia (CICA) Summit”.

Era su manera de referirse a Washington y a su estrategia asiática, que numerosos analistas chinos creen orientada a condicionar la libertad de maniobra de la República Popular.<sup>22</sup>

Pekín insiste en que ambos países pueden trabajar juntos a favor de la estabilidad de la región. No obstante, pese a su extraordinaria interdependencia económica y a su cooperación bilateral sobre distintos problemas globales, el elemento competitivo se ha hecho cada vez más evidente en la relación, agravando su respectiva desconfianza estratégica.<sup>23</sup> El desafío que se plantea a China es, en consecuencia, cómo reajustar su estrategia frente a Estados Unidos -único país que puede obstaculizar su ascenso-, intentando debilitar su posición en Asia pero evitando una confrontación directa.

El segundo elemento principal de inquietud chino con respecto a su entorno son las disputas marítimas. Según el Libro Blanco de Defensa, “algunos países vecinos están realizando acciones que complican o exacerban la situación (...), y Japón está creando problemas en relación con el asunto de las islas Daiyu”.<sup>24</sup> Pese a la acusación, se reconoce que estas controversias han deteriorado las relaciones con los Estados de la región y han obligado a redefinir la política hacia la periferia.<sup>25</sup> Las tensiones se vinculan además de manera directa con Washington, al considerar que son sus alianzas las que propician que aquellos países que mantienen diferencias territoriales con la República Popular se enfrenten a Pekín.<sup>26</sup>

Desde la perspectiva china, Estados Unidos es pues la clave del enfrentamiento con sus vecinos del sureste asiático, y el principal factor que complica su estrategia hacia Japón (además del tradicional obstáculo que representa para la reunificación de Taiwán). La moderación de gobiernos anteriores no resultó suficiente para mejorar las

---

22 XIANG Lanxin. “The Sino-American security dilemma in Asia: a Chinese Perspective”, en CSCAP, *Regional Security Outlook 2015*, diciembre 2014, pp. 11-14, <http://www.cscap.org/index.php?page=cscap-regional-security-outlook-2> (última consulta 12.1.15).

23 LIEBERTHAL, Kenneth y WANG Jisi. “Addressing U.S.-China Strategic Distrust”, Washington: John L. Thornton China Center at Brookings, Monograph Series núm. 4 (marzo 2012), [http://www.brookings.edu/-/media/research/files/papers/2012/3/30%20us%20china%20lieberthal/0330\\_china\\_lieberthal.pdf](http://www.brookings.edu/-/media/research/files/papers/2012/3/30%20us%20china%20lieberthal/0330_china_lieberthal.pdf). (última consulta 12.1.15); HART, Melanie, ed. “Exploring the Frontiers of U.S.-China Strategic Cooperation: Visions for Asia-Pacific Security Architecture”. Washington: Center for American Progress, noviembre 2014, <https://cdn.americanprogress.org/wp-content/uploads/2014/11/ChinaReport-Security-FINAL.pdf> (última consulta 14.11.14).

24 INFORMATION OFFICE OF THE STATE COUNCIL. “The Diversified Employment of China’s Armed Forces”.

25 SWAINE, Michael D. “Chinese Views and Commentary on Periphery Diplomacy”, *China Leadership Monitor*, núm. 44 (Verano 2014), p. 8, <http://www.hoover.org/sites/default/files/research/docs/clm44ms.pdf>. (última consulta 12.1.15).

26 HEATH, Timothy R. “China and the U.S. Alliance System”, *The Diplomat*, 11 junio 2014, <http://thediplomat.com/2014/06/china-and-the-u-s-alliance-system/>. (última consulta 12.1.15).

circunstancias externas. Ni sirvió para impedir que la administración Obama pusiera en marcha el giro hacia Asia, ni tampoco evitó las tensiones con Japón, Filipinas o Vietnam. Ante la discutible eficacia de ese enfoque para los intereses chinos, y sobre la base de esta nueva evaluación de su entorno, Pekín habría concluido que debía reconfigurar proactivamente esa situación externa. Ya no se trataría de una elección, sino de un imperativo estratégico, conforme al cual el presidente Xi ha alentado a sus altos funcionarios a “ser creativos y tener mayor iniciativa para hacer avanzar el trabajo diplomático hacia los países cercanos”.<sup>27</sup>

Si este “activismo” resulta viable, lo es porque se cuenta con mayores recursos. Quizá por primera vez, Pekín tiene la capacidad para intentar controlar su periferia. Y es esta disponibilidad de recursos lo que le permite realizar acciones que antes resultaban impensables por los riesgos que podían plantear, además de estar legitimadas por una opinión pública nacionalista. Una China en ascenso -opinan muchos ciudadanos, oficiales del ejército, dirigentes políticos y expertos académicos-, no debe temer recurrir a su poder en defensa de sus intereses nacionales.<sup>28</sup>

La manifestación más obvia de esas nuevas capacidades es económica: en 2010, el PIB chino superó al de Japón, lo que transformó la jerarquía asiática de los últimos cien años y situó a la República Popular como segunda economía del mundo, sólo por detrás de Estados Unidos. La crisis financiera global subrayó aún más el creciente peso de China, frente a unas economías occidentales inmersas en graves problemas estructurales. El crecimiento en los gastos de defensa ha impulsado igualmente esa creciente confianza de China en sí misma. En 2008, su presupuesto militar era ya el segundo mayor del mundo, como resulta visible en la rápida modernización de sus fuerzas, particularmente en sus capacidades aéreas, navales y de misiles. Si durante décadas la primacía de Estados Unidos en Asia ha dependido de su capacidad de proyección de poder en la región, Pekín -con sus nuevos recursos militares y con una estrategia asimétrica-, puede limitar de manera significativa el acceso de Washington y encarecer el coste de sus acciones.

Por todo ello, aunque el entorno de seguridad sea descrito como “complicado”, Pekín mantiene un considerable optimismo sobre sus posibilidades. Al igual que sus antecesores, también Xi cree que China cuenta con un “periodo de oportunidad

---

27 YAN Xuetong. “From Keeping a Low Profile to Striving for Achievement”, *The Chinese Journal of International Politics*, vol. 7, núm. 2 (Verano 2014), pp. 156 y 166, <http://www.imir.tsinghua.edu.cn/publish/iis/7236/20120308004022054904369/2013-9.pdf>. (última consulta 9.9.14). Véase así mismo, CHEN Xulong. “Xi Jinping Opens A New Era of China’s Periphery Diplomacy”, *China-US Focus*, 9 noviembre 2013, <http://www.chinausfocus.com/foreign-policy/xin-jinping-opens-a-new-era-of-chinas-periphery-diplomacy/>. (última consulta 12.1.15).

28 ZHAO Suisheng. “Foreign Policy Implications of Chinese Nationalism Revisited: The Strident Turn”, *Journal of Contemporary China*, vol. 22, núm. 82 (2013), pp. 535-553, <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10670564.2013.766379#.VDjqoL5VvIM>. (última consulta 12.1.15).

estratégica”, al menos hasta 2020, favorable a sus intereses.<sup>29</sup> En un discurso pronunciado en noviembre de 2014, el presidente chino identificó cinco tendencias a largo plazo en las relaciones internacionales: la evolución hacia un mundo multipolar; el mantenimiento de la globalización económica; un contexto general orientado a la paz y el desarrollo; una dirección hacia la reforma del sistema internacional; y la creciente prosperidad en la región del Asia-Pacífico. Pese a las incertidumbres, “nuestra mayor oportunidad -señaló- está en continuar avanzando en el desarrollo de China y en el aumento de sus capacidades. Por otra parte, debemos tener en cuenta los diversos riesgos y desafíos, y desactivar con habilidad las crisis potenciales para convertirlas en oportunidades para el desarrollo de China”.<sup>30</sup> La pretensión de utilizar a su favor estas circunstancias explica los conceptos diplomáticos articulados por el gobierno durante los dos últimos años.

## LA DOCTRINA DIPLOMÁTICA DE XI JINPING

La percepción de una nueva situación estratégica requiere, como se indicó, un reajuste del discurso diplomático; una tarea en la que se ha involucrado personalmente el presidente chino, mediante la creación de nuevas instituciones -como la Comisión de Seguridad Nacional cuya dirección él mismo ha asumido-, y mediante la formulación y presentación de los conceptos e iniciativas examinados a continuación.

*El “Sueño Chino”.* Bajo este eslogan, Xi se propone avanzar en “el gran rejuvenecimiento de la nación china”; prioridad que definió como su principal tarea de gobierno en el primer discurso que pronunció como secretario general del Partido Comunista.<sup>31</sup> No se trata de una mera declaración retórica, sino del compromiso con la consecución de unos logros concretos, vinculados a dos conmemoraciones: se espera que en 2021 -centenario de la fundación del Partido Comunista- China cuente con una “sociedad moderadamente próspera” (es decir, que haya cuadruplicado la renta

---

29 El precepto, descrito por primera vez por Jiang Zemin en 2002, y revalidado en 2007 por Hu Jintao, fue de nuevo asumido en el XVIII Congreso en 2012. Véase, “China’s strategic opportunity period has not ended”, *People’s Daily*, 31 julio 2012, <http://english.peopledaily.com.cn/90883/7893886.html>. (última consulta 12.1.15).

30 “Xi eyes more enabling int’l environment for China’s peaceful development”, *Xinhua*, 30 noviembre 2014, [http://news.xinhuanet.com/english/china/2014-11/30/c\\_133822694.htm](http://news.xinhuanet.com/english/china/2014-11/30/c_133822694.htm). (última consulta 2.12.14).

31 “Xi Pledges ‘Great Renewal of Chinese Nation’”, *Xinhua*, 29 noviembre 2012, [http://news.xinhuanet.com/english/china/2012-11/29/c\\_132008231.htm](http://news.xinhuanet.com/english/china/2012-11/29/c_132008231.htm) (última consulta 12.1.15). Xi reiteró el mismo mensaje en su primer discurso como Presidente de la República Popular, tras su elección por la Asamblea Popular Nacional en marzo de 2013: “Chinese dream’ is Xi’s vision”, *China Daily*, 18 marzo 2013, <http://english.sina.com/china/p/2013/0317/572332.html> (última consulta 12.1.15).

per cápita del año 2000); y que en 2049 -centenario de la fundación de la República Popular- se haya hecho realidad la construcción de “un país socialista moderno, rico y poderoso”.

Se trata de objetivos básicos para asegurar la legitimidad del Partido Comunista, pero marcan asimismo la dirección central de la diplomacia china puesto que su realización requiere como condición indispensable unas relaciones estables con los Estados de su periferia.<sup>32</sup> Aunque no se indique de manera explícita, el concepto es revelador asimismo de las ambiciones internacionales de Pekín. Resulta previsible que, en 2021, el PIB chino haya superado al de Estados Unidos como mayor economía del mundo, en una fecha cercana al XX Congreso del Partido Comunista -el año siguiente-, que marcará el relevo de Xi y su equipo por la sexta generación de dirigentes. Se confía por otra parte en que, hacia 2049, también el presupuesto de defensa chino supere al de Estados Unidos, para convertirse en la mayor potencia militar.<sup>33</sup> Dicho en otras palabras: el “Sueño Chino” incluye el esfuerzo de la República Popular por reducir su diferencial de poder con Estados Unidos.<sup>34</sup>

“*Intereses fundamentales*”. El 28 de enero de 2013, el Politburó celebró una sesión de estudio sobre la senda del desarrollo pacífico como principio rector de la diplomacia china.<sup>35</sup> En su primera intervención sobre asuntos de política exterior, Xi Jinping indicó que la adopción de dicha doctrina respondía a una decisión estratégica que China mantendrá, aunque -añadió- “nunca abandonará sus derechos legítimos ni sacrificará sus intereses nacionales fundamentales”.<sup>36</sup> “Ningún país, insistió, debe suponer que

---

32 YANG Yiechi. “Innovations in China’s Diplomatic Theory and Practice under New Conditions”. Términos similares han sido empleado por el ministro de Asuntos Exteriores: “Embark on a New Journey of China’s Diplomacy: Address by Foreign Minister Wang Yi at the Symposium ‘New Starting Point, New Thinking and New Practice 2013: China and the World’”, Pekín, 16 diciembre 2013, [http://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/wjwb\\_663304/wjzb\\_663308/2461\\_663310/t1109943.shtml](http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjwb_663304/wjzb_663308/2461_663310/t1109943.shtml) (última consulta 12.1.15).

33 RUDD, Kevin. “China’s Impact on Regional and Global Order”, Alastair Buchan Memorial Lecture, IISS, Londres, 16 diciembre 2013, [www.iiss.org/en/events/events/archive/2013-5126/december-c771/rudd-buchan-083c](http://www.iiss.org/en/events/events/archive/2013-5126/december-c771/rudd-buchan-083c) (última consulta 12.1.15).

34 YAN Xuetong. “From Keeping a Low Profile to Striving for Achievement”, p. 64.

35 La doctrina del “ascenso pacífico”, presentada por vez primera en 2003, fue asumida formalmente dos años más tarde con la denominación de “desarrollo pacífico”: INFORMATION OFFICE OF THE STATE COUNCIL. “China’s peaceful development road”, 22 diciembre 2005, [http://english.peopledaily.com.cn/200512/22/eng20051222\\_230059.html](http://english.peopledaily.com.cn/200512/22/eng20051222_230059.html) (última consulta 12.1.15). Sobre la lógica estratégica del concepto y su evolución, véase DELAGE, Fernando. *La República Popular China y la reconfiguración del orden asiático* (1997-2005), pp. 168-175.

36 “Xi vows no surrender on ‘legitimate rights, core interests’”, *China Daily*, 30 enero 2013, [http://www.chinadaily.com.cn/china/2013-01/30/content\\_16185761.htm](http://www.chinadaily.com.cn/china/2013-01/30/content_16185761.htm) (última consulta 12.1.15). Véase asimismo ANDERLINI, Jamil. “Xi strikes strident tone on foreign policy”, *Financial Times*, 29 enero 2013, <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/13f6bo8a-6a21-11e2-a7d2-00144feab49a.html?siteedition=intl#a>

pondremos en riesgo nuestros intereses fundamentales, o que permitiremos que nuestra soberanía, seguridad o desarrollo se vean perjudicados”. Nunca hasta la fecha se había señalado de manera tan rotunda que el desarrollo pacífico de China no se producirá a costa de sus intereses nacionales. Y si tradicionalmente se entendía que esos intereses fundamentales se referían a Taiwán, Tíbet y Xinjiang, la descripción genérica del presidente “soberanía, seguridad y desarrollo” también incluye sus derechos e intereses marítimos, como reiteraría de manera explícita unos meses más tarde.

*China, gran potencia militar.* Junto con la realización del “Sueño Chino” y una posición más firme sobre los intereses nacionales, otra prioridad oficial es el desarrollo de las capacidades militares. En diciembre de 2012, durante su primera visita oficial fuera de Pekín, Xi lanzó en la Región Militar de Guangzhou el siguiente mensaje al Ejército de Liberación Popular (ELP): “Para lograr el gran rejuvenecimiento de la nación china, debemos perseguir con firmeza el objetivo de un país rico y unas fuerzas armadas poderosas”; un ejército, añadió, que “debe estar preparado para luchar así como para ganar”.<sup>37</sup> Si Deng Xiaoping y sus sucesores al frente del gobierno hicieron hincapié en la modernización económica como clave para el ascenso de China, la declaración de Xi supone un claro reajuste, al perseguirse simultáneamente el status de gran potencia militar.

Los actuales dirigentes chinos han prestado especial atención a la dimensión marítima, como corresponde a su relevancia por distintos motivos: las reclamaciones territoriales ya mencionadas; su papel en el desarrollo económico (tanto por el acceso a recursos naturales como por la necesidad de protección de las rutas marítimas para sus suministros energéticos y su comercio); y el imperativo estratégico de intentar reducir la presión desde su periferia por parte de otras grandes potencias (Estados Unidos en particular). El desarrollo de las capacidades navales chinas, impulsadas oficialmente desde 2007, ha sido objeto de un nuevo empuje. El XVIII Congreso del Partido Comunista (noviembre de 2012), indicó que China debe “salvaguardar sus derechos e intereses marítimos y convertirse en una potencia marítima”.<sup>38</sup> Este objetivo forma parte central por tanto de la estrategia de seguridad nacional china, como confirmaría en julio de 2013 una sesión monográfica del Politburó. Xi Jinping indicó en dicha ocasión que la República Popular “recurrirá a medios pacíficos y a la negociación para resolver diferencias, y se esforzará por salvaguardar la paz y la estabilidad”. Pero, precisó: “bajo ningún concepto abandonará sus derechos e intereses legítimos, ni cederá en sus

---

[xxx3H3DKNKVp](#) (última consulta 12.1.15).

37 Véase ZHANG Baohui. “Xi Jinping, ‘Pragmatic’ Offensive Realism and China’s Rise”, *Global Asia*, vol. 9, núm. 2 (Verano 2014), p. 74, <http://www.globalasia.org/article/xi-jinping-%E2%80%98pragmatic%E2%80%99-offensive-realism-and-china%E2%80%99s-rise/> (última consulta 12.1.15).

38 “Full Text of Hu Jintao’s Report at 18th Party Congress”, *Xinhua*, 17 noviembre 2012, [http://news.xinhuanet.com/english/bilingual/2012-11/18/c\\_131982275\\_12.htm](http://news.xinhuanet.com/english/bilingual/2012-11/18/c_131982275_12.htm) (última consulta 12.1.15).

intereses nacionales fundamentales”.<sup>39</sup> Estos principios dan cobertura conceptual a las acciones marítimas chinas de los últimos meses, al tiempo que representan un salto cualitativo en su identidad como gran potencia, definiéndose a un tiempo como potencia continental y marítima; una afirmación que refleja la percepción de seguridad en sus fronteras terrestres -todas ellas formalmente delimitadas excepto con India y Bután-, pero de vulnerabilidad en su periferia marítima.<sup>40</sup>

“*Un nuevo tipo de relaciones entre las grandes potencias*”. Otra innovación diplomática del gobierno chino es la propuesta de desarrollar un “nuevo tipo de relaciones entre las grandes potencias”, concepto con el que se quiere evitar los conflictos tradicionalmente asociados a las transiciones hegemónicas, explorando nuevas maneras de gestionar las diferencias entre China y Estados Unidos.<sup>41</sup> Anticipada por Xi Jinping durante un viaje a Washington como vicepresidente en febrero de 2012, la idea fue uno de los puntos centrales de su encuentro informal con Obama en California en junio de 2013. Las expectativas chinas en torno al concepto se resumen en tres principios: evitar una confrontación, mostrar respeto mutuo, y cooperar en beneficio mutuo.<sup>42</sup>

Aunque se trata de deseos compartidos por ambas partes, el problema es cómo articular de manera conjunta ese “nuevo tipo de relación”.<sup>43</sup> En los términos planteados

---

39 “Xi advocates efforts to boost China’s maritime power”, *Xinhua*, 31 julio 2013, [http://news.xinhuanet.com/english/china/2013-07/31/c\\_132591246.htm](http://news.xinhuanet.com/english/china/2013-07/31/c_132591246.htm) (última consulta 12.I.15).

40 Sobre la estrategia marítima china, véase YOSHIHARA Toshi y HOLMES, James, R. *Red Star over the Pacific: China’s Rise and the Challenge to U.S. Maritime Strategy*, Annapolis: Naval Institute Press, 2010, pp. 14-43; y NEWMYER DEAL, Jacqueline. “China’s Approach to Strategy and Long-Term Competition”, en MAHNKEN, Thomas G., ed. *Competitive Strategies for the 21st Century: Theory, History, and Practice*, Stanford: Stanford Security Studies, 2012, pp. 147-167.

41 PENG Guangqian. “Can China and the US Transcend Thucydides’ Trap?”, *China-US Focus*, 9 enero 2014, <http://www.chinausfocus.com/foreign-policy/can-china-and-the-us-transcend-thucydides-trap/> (última consulta 15.I.15).

42 WANG Yi. “Toward a New Model of Major-Country Relations between China and the United States”, The Brookings Institution, Washington, 20 septiembre 2013, <http://www.brookings.edu/-/media/Events/2013/9/20%20ous%20china%20foreign%20minister%20wang%20yi/wang%20yi%20english%20prepared%20remarks.pdf> (última consulta 15.I.15). Un año más tarde, en la siguiente cumbre bilateral en Pekín, China declaró seis prioridades en el desarrollo del concepto: la mejora de los mecanismos de diálogo, el respeto a los respectivos sistemas políticos, la profundización de la cooperación en todos los terrenos, la gestión constructiva de las diferencias, el mantenimiento de interacciones positivas en Asia y la respuesta conjunta a los problemas globales: “China marks six priorities for new-type of major-country relations with US”, *Xinhua*, 12 noviembre 2014, [http://news.xinhuanet.com/english/china/2014-11/12/c\\_133785087.htm](http://news.xinhuanet.com/english/china/2014-11/12/c_133785087.htm) (última consulta 13.II.14).

43 La respuesta de Estados Unidos ha sido cauta. En palabras de la asesora de seguridad nacional: “Por lo que se refiere a China, buscamos la manera de hacer operativo un nuevo modelo de relaciones (...). Ello supone gestionar la competencia cuando resulte inevitable mientras profundizamos la cooperación en aquellos asuntos en los que convergen nuestros intereses en Asia y más allá”; “American Future in Asia”, Remarks as Prepared for Delivery by National Security Advisor Susan E. Rice at

por Pekín, Estados Unidos debería respetar los intereses chinos (es decir, aceptar sus reclamaciones de soberanía en los mares de China Oriental y Meridional, y dejar de vender armamento a Taiwán, entre otros). Por su parte, Washington denuncia las acciones coercitivas unilaterales de China, y le exige que actúe como una “potencia responsable”. La búsqueda del reconocimiento de su status como igual por parte de la República Popular, supondría limitar la presencia y el papel regional de Estados Unidos, al tiempo que relegaría a sus aliados (Japón en particular). Aunque no cabe esperar que Washington reconozca una esfera de influencia china en Asia de esas características,<sup>44</sup> la propuesta revela sin embargo la capacidad de iniciativa diplomática china, situando a Estados Unidos ante la responsabilidad -aun cuando sólo sea retórica- de evitar un enfrentamiento.

*Diplomacia de la periferia.* A finales de octubre de 2013 se celebró en Pekín una conferencia del Comité Central del Partido Comunista para determinar los objetivos estratégicos y principios básicos de la diplomacia china hacia Asia durante los próximos 5-10 años. Con una concentración sin precedente de altos cargos, se trató del encuentro de mayor nivel sobre política exterior desde 2006, y del primero sobre estrategia regional en la historia de la República Popular. Xi, que vinculó de manera directa la diplomacia hacia la periferia con la realización del “Sueño Chino”, indicó que la República Popular debe esforzarse por desarrollar con sus vecinos “unas relaciones políticas más amistosas, unos vínculos económicos más interdependientes, una cooperación de seguridad más profunda y unos lazos entre sociedades más estrechos”. El presidente hizo hincapié en que, con tal fin, debe tratarse a los países vecinos “como amigos y socios, hacer que se sientan seguros y ayudar a su desarrollo”, creando una estrecha red de intereses comunes: “Sólo mediante una mejor integración de los intereses de China con los de sus vecinos podrán estos beneficiarse del desarrollo de China y China de ellos.”<sup>45</sup>

Al reiterar la necesidad de ser “más proactivo en la promoción de la diplomacia hacia la periferia”, parece imponerse la conclusión de que China trata de integrar a su vecindad bajo su liderazgo -y por tanto contrarrestar el “pivot” de Estados

---

Georgetown University, Washington, 20 noviembre 2013, <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/11/21/remarks-prepared-delivery-national-security-advisor-susan-e-rice> (última consulta 15.I.15).

44 TIEZZI, Shannon. “NSA Susan Rice in China: Rethinking ‘New Type Great Power Relations’”, *The Diplomat*, 10 septiembre 2014, <http://thediplomat.com/2014/09/nsa-susan-rice-in-china-rethinking-new-type-great-power-relations/> (última consulta 15.I.15).

45 XI Jinping. “Let the Sense of Community of Common Destiny Take Deep Root in Neighbouring Countries”, Remarks at a Conference on the Diplomatic Work with Neighbouring Countries, Pekín, 25 octubre 2013, <http://www.fmprc.gov.cn/eng/zxxx/t1093870.shtml> (última consulta 13.II.14). Véase asimismo GLASER, Bonnie and PAL, Deep. “China’s Periphery Diplomacy Initiative: Implications for China Neighbors and the United States”, *China-US Focus*, 7 noviembre 2013, <http://www.chinausfocus.com/foreign-policy/chinas-periphery-diplomacy-initiative-implications-for-china-neighbors-and-the-united-states/> (última consulta 15.I.15).

Unidos- haciendo realidad el concepto de una “comunidad de destino” en Asia, a través de una doble vía: promoviendo un esquema panasiático de seguridad regional, y profundizando en la integración e interconexión de las economías asiáticas.

*El “Nuevo Concepto de Seguridad Asiático”*. La primera de esas direcciones encontraría su desarrollo en Shanghái en mayo de 2014, con ocasión de la IV cumbre de la Conferencia sobre Interacción y Medidas de Confianza en Asia (CICA, en sus siglas en inglés). En su papel de anfitrión, Xi Jinping hizo hincapié en la necesidad de adoptar una perspectiva común con sus vecinos sobre la seguridad regional: “Necesitamos innovar nuestro concepto de seguridad, establecer una nueva arquitectura regional de cooperación en seguridad, y construir conjuntamente un camino compartido para la seguridad de Asia en el que todos ganemos”, indicó. Denunciando el reforzamiento de las alianzas defensivas, así como todo intento por dominar la seguridad regional o interferir en los intereses de otros países, Xi insistió en que “corresponde a los asiáticos gestionar los asuntos de Asia, resolver los problemas de Asia y defender la seguridad de Asia”. Para hacerlo posible, dijo el presidente, resulta necesario avanzar en el desarrollo económico y en el proceso de integración regional, al existir una estrecha relación entre crecimiento y seguridad.<sup>46</sup> Refiriéndose a CICA como el foro más representativo de la región, Xi sugirió reforzar su papel para convertirla en una plataforma de diálogo que sirva de base al establecimiento de una nueva arquitectura regional de seguridad.<sup>47</sup> Al asumir la presidencia de la conferencia hasta 2016, ofreció el liderazgo de China para dar forma a estas propuestas, pese a las dificultades de su realización.<sup>48</sup>

---

46 XI Jinping. “New Asian Security Concept for New Progress in Security Cooperation: Remarks at the Fourth Summit of the Conference on Interaction and Confidence Building Measures in Asia (CICA) Summit”.

47 CICA ([www.s-cica.org](http://www.s-cica.org)), integrada en la actualidad por 24 miembros, nació en 1992 a iniciativa de Kazajstán y celebró su primera cumbre cuatrienal a nivel de Jefes de Estado en 2002.

48 Además de la heterogeneidad de culturas e intereses de miembros muy dispares, el grupo excluye a Australia, Nueva Zelanda y Singapur, mientras que Japón, Indonesia, Malasia, Filipinas o Estados Unidos sólo tienen status de observadores. Puede observarse, no obstante, que la práctica totalidad de los asiáticos ausentes son países marítimos, además de aliados o socios de Estados Unidos, mientras que si se sobreponen los participantes sobre un mapa (como el adjunto), CICA representa casi la totalidad de la Eurasia no occidental, ampliando así el papel como núcleo central en este espacio de la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS), reforzada por la próxima incorporación de India, Pakistán e Irán como miembros de pleno derecho. El propio Xi Jinping anunció en la última cumbre de la organización su deseo de fortalecer la OCS y su coordinación con CICA: “Xi Jinping Attends SCO Summit in Dushanbe and Delivers Important Speech Stressing Gathering People’s Will and Power and Coordinating Sincerely to Push SCO to a New Level”, 12 septiembre 2014, [http://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/zxxx\\_662805/t1191482.shtml](http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/zxxx_662805/t1191482.shtml) (última consulta 11.12.14). Es un mapa que coincide además, como se verá más adelante, con los proyectos de integración económica avanzados por Pekín.



Estados miembros de CICA. Fuente: *The Diplomat*.

Más relevante quizá que la propuesta de un “Nuevo Concepto de Seguridad Asiático” -se trata en realidad de una evolución del “Nuevo Concepto de Seguridad” chino de 1997-<sup>49</sup> es el hecho de que nunca antes un líder chino había descrito públicamente el sistema de alianzas de Estados Unidos como contrario a la seguridad a largo plazo de la región. Las palabras de Xi en Shanghái pueden interpretarse por ello como un desafío al orden de seguridad asiático de las últimas décadas, al definirlo como incompatible con los intereses estratégicos chinos.<sup>50</sup>

El concepto representaría pues un intento por construir una estructura panasiática, favorable a las preferencias chinas, que tendría el efecto de minimizar la influencia de Estados Unidos.

La confirmación de que todos estos elementos forman parte de una misma estrategia quedó patente en un discurso pronunciado por Xi Jinping en noviembre de 2014, en la segunda conferencia del partido comunista sobre política exterior tras la de 2006, y un año después del mencionado encuentro sobre la diplomacia hacia la periferia, la intervención de Xi resumió el conjunto de conceptos planteados durante los dos años anteriores en forma de una doctrina oficial que venía a sustituir a las instrucciones dadas por Deng Xiaoping a principios de los años noventa. aun insistiendo en la continuidad de la acción exterior china, el “bajo perfil” recomendado por Deng ha sido formalmente sustituido por un enfoque proactivo que facilite la consecución de

---

49 Sobre el “Nuevo Concepto de Seguridad” chino, véase DELAGE, Fernando. *La República Popular China y la reconfiguración del orden asiático (1997-2005)*, pp. 145-152.

50 HEATH, Timothy. “China and the U.S. Alliance System”.

estos grandes objetivos: “el desarrollo pacífico y la renovación nacional, la defensa de los intereses de soberanía, seguridad y desarrollo de China, el fomento de un entorno internacional más propicio para el desarrollo pacífico, y mantener y sostener el importante período de oportunidad estratégica para el desarrollo de China”.<sup>51</sup>

Xi Jinping se mostró satisfecho por los logros obtenidos desde el XVIII Congreso (noviembre de 2012) y mencionó de manera particular la propuesta de un nuevo modelo de relaciones entre las grandes potencias y la diplomacia hacia la vecindad. No obstante, en un reconocimiento implícito del perjuicio causado por las tensiones marítimas, declaró que China tiene que hacer un mayor esfuerzo en la manera de comunicar sus mensajes. Pero quizá lo más relevante de este discurso, definido como doctrina oficial, es el hecho de que Asia, más que Estados Unidos, es el eje central y con una orientación muy definida hacia la formación de una red de interdependencias. En las palabras del presidente: “debemos promover la diplomacia hacia la vecindad, convertir las áreas vecinas de China en una comunidad de destino común, mantener los principios de amistad, sinceridad, beneficio mutuo e inclusión en la gestión de la diplomacia hacia la vecindad, promover la amistad y la asociación con nuestros vecinos, fomentar un entorno en nuestra vecindad amistoso, seguro y próspero, e impulsar la cooperación de beneficio mutuo y la conectividad con nuestros vecinos”. Estos principios se concretan en el mecanismo de incentivos a los que ha recurrido Pekín con el fin de intentar alinear los intereses de la periferia con los suyos, y que se examinan a continuación.

## INTEGRACIÓN SUBREGIONAL

Si en el terreno de la seguridad China intenta crear una arquitectura panasiática que le sitúe en el centro de la región, su periferia ha sido objeto asimismo de una serie de propuestas que, pese a su carácter aparentemente económico, revelan igualmente las intenciones estratégicas de Pekín. Al existir una clara vinculación entre prosperidad y seguridad desde la perspectiva china, en la mencionada conferencia de octubre de 2013, y de nuevo en la de noviembre de 2014, Xi Jinping insistió en el objetivo de profundizar en la interdependencia de la República Popular con las economías de su entorno.

---

<sup>51</sup> “Xi eyes more enabling int’l environment for China’s peaceful development”. Véase asimismo CHEN Dingding. “Xi Jinping’s Evolution of Chinese Grand Strategy”, *The Diplomat*, 2 diciembre 2014, <http://thediplomat.com/2014/12/xi-jinpings-evolution-of-chinese-grand-strategy/> (última consulta 5.12.14); PERLEZ, Jane. “Leader Asserts China’s Growing Importance on Global Stage”, *New York Times*, 1 diciembre 2014, <http://www.nytimes.com/2014/12/01/world/asia/leader-asserts-chinas-growing-role-on-global-stage.html> (última consulta 5.12.14).

Por un lado, se refirió a la necesidad de que China y la región “aceleren la conectividad de sus infraestructuras”; por otro, a la conveniencia de poner en marcha “zonas de libre comercio, ampliar la cooperación en comercio e inversiones, y construir un nuevo modelo de integración económica regional”.<sup>52</sup>

Tres grandes proyectos definen esta estrategia: el “Corredor Económico de la Ruta de la Seda”, a través de Asia central; la “Ruta de la Seda Marítima para el siglo XXI”, que enlazaría China con el sureste asiático y con el océano Índico; y el corredor económico que vincularía a Bangladesh, China, India y Myanmar (BCIM), acercando China a Asia meridional. En apoyo de las tres iniciativas, Pekín ha creado asimismo un banco regional para el desarrollo de infraestructuras, y ha propuesto un esquema de mayor cooperación financiera, así como el impulso de distintos acuerdos de libre comercio. Son iniciativas todas ellas dirigidas a consolidar esa “comunidad de destino compartido” a la que se refiere Xi y que, como puede observarse, suman estratégicamente las distintas subregiones asiáticas, orientándose en una doble dirección: continental (atravesando Eurasia), y marítima (acercando el Pacífico y el Índico).<sup>53</sup>



Las dos Rutas de la Seda. Fuente: *Xinhua*.

52 XI Jinping. “Let the Sense of Community of Common Destiny Take Deep Root in Neighbouring Countries”.

53 Según el mapa adjunto publicado por Xinhua en mayo de 2014 (<http://www.xinhuanet.com/world/newsilkway/index.htm>), el Corredor Económico de la Ruta de la Seda arrancaría en Xian (China central), para extenderse hacia Asia central y el norte de Irán, continuando a través de Irak, Siria y Turquía hasta Europa. Atravesaría Bulgaria, Rumania, República Checa y Alemania, para avanzar hasta Rotterdam y girar hacia Italia, donde se uniría con la Ruta de la Seda Marítima en Venecia. Este segundo corredor partiría de Quanzhou (provincia de Fujian) y seguiría su ruta hacia el estrecho de Malaca y el océano Índico, para cruzar el Cuerno de África antes de adentrarse en el mar Rojo y el Mediterráneo.

“El Corredor Económico de la Ruta de la Seda”. En septiembre de 2013, Xi Jinping visitó Turkmenistán, Kazajistán, Uzbekistán y Kirguistán. Además de firmar distintos acuerdos y contratos energéticos, Xi describió en un discurso en Astana su visión estratégica sobre Asia central. Refiriéndose a la relación cada vez más estrecha entre la República Popular y los Estados centroasiáticos -reflejada, además de en pactos bilaterales, en la OCS-, propuso la construcción de un corredor económico a lo largo de la antigua Ruta de la Seda, articulado sobre cuatro elementos: la construcción de infraestructuras (se reforzarían las conexiones por carretera y se desarrollaría una nueva red de transportes, incluyendo un ferrocarril hacia Europa que enlazaría con el Transiberiano); la eliminación de barreras al comercio y las inversiones; un régimen flexible de intercambio de divisas (que se traduciría en un menor uso del dólar); y acercamiento cultural, para lo que propuso un programa de becas a funcionarios, profesores y estudiantes de la subregión.<sup>54</sup>

El interés de Pekín por la recuperación de la Ruta de la Seda es muy significativo. Además de recordar su papel histórico en la región, el ofrecimiento de su integración económica con las repúblicas centroasiáticas supone para éstas una atractiva perspectiva para su crecimiento. A Pekín, por su parte, este corredor le proporciona los recursos necesarios para su seguridad energética, la cooperación en la lucha contra grupos radicales, y el desarrollo económico de sus provincias occidentales (Xinjiang y Tíbet), además de nuevos mercados para sus exportaciones. Junto a esa motivación económica y de estabilidad, la lógica de la estrategia euroasiática china también responde a las circunstancias de su entorno marítimo.

En efecto, frente al “pivot” norteamericano y el refuerzo de sus capacidades en el Pacífico, y tras retirarse de Afganistán, China podría mitigar dicha presión -además de la de Japón- ampliando su proyección hacia Asia central. La República Popular evitaría verse atrapada en un juego de suma cero con Estados Unidos en Asia oriental, expandiendo sus intereses en un nuevo eje que permitiría reequilibrar su propia posición geopolítica.<sup>55</sup> Es una estrategia que le proporcionaría un espacio libre de la preeminencia norteamericana, y en el que podría reforzar su influencia como potencia euroasiática.<sup>56</sup> Es también una iniciativa que ha obligado a Rusia a reaccionar para

---

54 “Xi proposes a ‘new Silk Road’ with Central Asia”, *China Daily*, 9 septiembre 2013, [http://usa.chinadaily.com.cn/china/2013-09/08/content\\_16952304.htm](http://usa.chinadaily.com.cn/china/2013-09/08/content_16952304.htm) (última consulta 16.I.15). Dos meses más tarde, en la reunión de primeros ministros de la OCS en Tashkent, Li Keqiang detallaría la propuesta china a los miembros de la organización: “Chinese premier makes 6-point proposal on SCO cooperation”, *People’s Daily*, 30 noviembre 2013, <http://english.peopledaily.com.cn/90883/8470817.html> (última consulta 16.I.15).

55 Véase WANG Jisi. “‘Marching Westwards’: The Rebalancing of China’s Geostrategy”, *International and Strategic Studies Report*, Center for International and Strategic Studies, Peking University, núm. 73, 7 octubre 2012.

56 Sobre China y Asia central, véase LARUELLE, Marlène y PEYROUSE, Sébastien. *The Chinese*

no verse excluida de estas redes de interdependencia, propiciando sus dos históricos acuerdos en materia energética con Pekín, firmados en mayo y noviembre de 2014 (sin perjuicio de que también la crisis de Ucrania le haya empujado a un acercamiento a China).<sup>57</sup>

*La “Ruta de la Seda Marítima”.* Pese a los incidentes marítimos (o quizá precisamente por ellos), Pekín ha tratado de neutralizar la percepción de una amenaza china y ampliar su influencia en el sureste asiático. Al mes siguiente de la gira de Xi por Asia central, fue la ASEAN la que atrajo la atención de los líderes chinos: el presidente visitó Malasia e Indonesia, mientras que el primer ministro, Li Keqiang, visitó Brunei, Tailandia y Vietnam. Emulando la sugerencia hecha a las repúblicas centroasiáticas, y con un mismo mensaje de integración, Xi y Li propusieron la construcción de una “Ruta de la Seda Marítima” a través del mar de China Meridional.

En su intervención ante el Parlamento indonesio -la primera de un líder extranjero- y tras reiterar el objetivo chino de crear una “comunidad de destino con la ASEAN”, Xi describió tres grandes elementos en su iniciativa: coordinación macroeconómica, cooperación financiera, y establecimiento de un Banco Asiático de Inversiones en Infraestructuras (Asian Infrastructure Investment Bank, AIIB).<sup>58</sup> El propósito central de este nuevo banco sería la financiación de las interconexiones entre los Estados miembros de la ASEAN y entre la subregión y China, a través de un sistema integrado de transportes por carretera y ferrocarril que conectarían la República Popular con Vietnam, Laos, Camboya, Tailandia, y podría llegar hasta Malasia y Singapur. El desarrollo de sus infraestructuras es clave para que los Estados de la ASEAN den un salto cualitativo en su crecimiento, y sus necesidades en este terreno ascienden -según estimaciones del Banco Asiático de Desarrollo (ADB)- a unos 60.000 millones de dólares/año durante la próxima década. Aportando la mitad de su capital inicial (50.000 millones de dólares), Xi presidió el lanzamiento del banco en Pekín el pasado mes de octubre, con representantes de otros 20 Estados asiáticos -y de Oriente Próximo-, revelando la pretensión china de liderar esta institución, que puede disminuir la influencia regional del Banco Mundial y del Banco Asiático de Desarrollo, organismos en los que son Estados Unidos y Japón quienes tienen una posición de control.<sup>59</sup>

---

*Question in Central Asia: Domestic Order, Social Change, and the Chinese Factor*, Nueva York: Columbia University Press, 2012; y KARRAR, Hasan H. *The New Silk Road Diplomacy: China's Central Asian Foreign Policy since the Cold War*, Vancouver: University of British Columbia Press, 2009.

57 MARANTIDOU, Virginia and COSSA, Ralph A. “China and Russia’s Great Game in Central Asia”, *The National Interest*, 1 octubre 2014, <http://nationalinterest.org/blog/the-buzz/china-russias-great-game-central-asia-11385> (última consulta 16.I.15).

58 “Speech by Chinese President Xi Jinping to Indonesian Parliament”, Jakarta, 2 octubre 2013, [http://www.asean-china-center.org/english/2013-10/03/c\\_133062675.htm](http://www.asean-china-center.org/english/2013-10/03/c_133062675.htm) (última consulta 16.I.15).

59 FENG, Bree. “Deal Set on China-Led Infrastructure Bank”, *New York Times*, 24 octubre 2014, <http://www.nytimes.com/2014/10/25/world/asia/china-signs-agreement-with-20-other-nations-to->

La relevancia que China concede al sureste asiático quedó confirmada por otras iniciativas presentadas por el primer ministro para fortalecer el marco de cooperación entre Pekín y la ASEAN durante la próxima década. Aunque sus propuestas incluían un extenso abanico desde el terreno de la seguridad a los intercambios culturales, dos de ellas venían a reforzar el proyecto de la Ruta de la Seda Marítima. Por una parte, Li Keqiang propuso la firma de un tratado de Buena Vecindad, Amistad y Cooperación entre China y la ASEAN, y la negociación de “una versión mejorada” del Acuerdo de Libre Comercio entre ambas partes (concluido en 2002). China es en la actualidad el mayor socio comercial de la ASEAN, y ésta el tercer socio comercial de la República Popular, con unos intercambios en ambas direcciones que superaron en 2012 los 400.000 millones de dólares (seis veces más que hace una década), y unas inversiones que alcanzaron en 2013 los 100.000 millones de dólares (cuadruplicando las cifras de 10 años antes). Li fijó el objetivo de que el comercio bilateral alcance el billón de dólares en 2020, una cifra que superará con creces los intercambios entre la ASEAN y Estados Unidos.<sup>60</sup> Li reafirmó asimismo su compromiso de completar en 2015 las negociaciones de la Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP), en un reflejo añadido de la ambición china por desempeñar un papel central en la integración económica de Asia, diluyendo iniciativas como el TPP y, por tanto, la influencia norteamericana.<sup>61</sup> Un año más tarde, en la Cumbre de Asia Oriental celebrada en Myanmar, Li reiteró el mismo mensaje a favor de la integración, y ofreció 20.000 millones de dólares adicionales en créditos preferentes para el desarrollo de infraestructuras.<sup>62</sup>

La ofensiva diplomática hacia el sureste asiático intentaba pues corregir las fricciones provocadas por las acciones de Pekín en el mar de China Meridional, pero también contrarrestar el impacto del giro norteamericano hacia Asia, revelando la creciente confianza china en su capacidad de recurrir a instrumentos económicos para formular su política hacia la ASEAN, ofreciendo iniciativas beneficiosas para sus miembros. Dichas medidas no parecen suficientes para neutralizar la desconfianza estratégica de

---

[establish-international-development-bank.html? r=0](#) (última consulta 16.1.15).

60 “Remarks by H.E. Li Keqiang Premier of the State Council of the People’s Republic of China At the 16th ASEAN-China Summit”, Bandar Seri Begawan, 9 octubre 2013, [http://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/topics\\_665678/lkqzlcxdyldrxlhy\\_665684/t1089853.shtml](http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/topics_665678/lkqzlcxdyldrxlhy_665684/t1089853.shtml) (última consulta 16.1.15). Véase asimismo NGUYEN, Phuong. “China’s Charm Offensive Signals a New Strategic Era in Southeast Asia”, Center for Strategic and International Studies, 17 octubre 2013, <http://csis.org/publication/chinas-charm-offensive-signals-new-strategic-era-southeast-asia> (última consulta 16.1.15).

61 Las negociaciones sobre la RCEP, inauguradas en agosto de 2012, incluyen a los 10 Estados miembros de la ASEAN y los seis socios con los que la organización tiene un acuerdo de libre comercio: Australia, China, Corea del Sur, India, Japón y Nueva Zelanda. En mayo de 2013 acordaron concluir el acuerdo antes de 2016.

62 WEBB, Simon y MOONEY, Paul. “China offers ASEAN friendship, loans as South China Sea tension bubbles”, *Reuters*, 13 noviembre 2014, <http://www.reuters.com/article/2014/11/13/us-myanmar-asean-china-idUSKCN0IXoW920141113> (última consulta 16.1.15).

la subregión hacia Pekín, mientras que las perspectivas de integración económica se ven limitadas por el temor del sureste asiático a la dominación por su vecino, dada la enorme asimetría existente entre ellos.<sup>63</sup> Sin embargo, pese a esas reservas, una vez más puede observarse el proactivismo chino y la naturaleza estratégica de sus propuestas, como confirmaría la invitación posterior de Pekín a India y a Sri Lanka a sumarse a la Ruta de la Seda Marítima, que revela la ambición aún mayor de unir los océanos Pacífico e Índico.<sup>64</sup> La seguridad de las rutas marítimas en ambos espacios es una obvia prioridad china, cuya creciente proyección naval se solapa con las ambiciones indias.<sup>65</sup> Al invitar a Nueva Delhi a este proyecto, China muestra hasta qué punto India también forma parte de su proyecto dirigido a integrar su periferia marítima, y no sólo -véase a continuación- con respecto al subcontinente.

*El corredor económico “Bangladesh-China-India-Myanmar” (BCIM).* En efecto, la tercera gran iniciativa puesta en marcha es este corredor, que ya habían planteado hace más de una década expertos académicos, y que fue asumido oficialmente en 2013 tras dos encuentros entre los primeros ministros de China e India.<sup>66</sup> Como en los dos casos anteriores, los objetivos a largo plazo consisten en desarrollar redes intermodales de transporte, acceso a recursos energéticos, promoción del comercio e inversiones, y mayores contactos educativos y culturales. Como principal impulsor de este proyecto transfronterizo, China utilizaría Kunming -capital de la provincia de Yunnan, fronteriza con Tíbet y Myanmar- como plataforma regional para reforzar sus relaciones económicas con Asia meridional.

Para el subcontinente, una de las zonas menos integradas del planeta y con un nivel de desarrollo muy inferior al de sus vecinos de Asia oriental, estas redes de transporte, energía y telecomunicaciones supondrían un gran motor para su crecimiento.<sup>67</sup> Para

63 KAUSIKAN, Bilahari. “ASEAN-China Relations: Building a Common Destiny?”, *The American Interest*, 23 septiembre 2014, <http://www.the-american-interest.com/articles/2014/09/23/asean-china-relations-building-a-common-destiny/> (última consulta 16.1.15). Véase asimismo STOREY, Ian. *Southeast Asia and the rise of China: The search for security*. Londres: Routledge, 2011.

64 PANDA, Ankit. “China Invites India to the ‘Maritime Silk Road’”, *The Diplomat*, 15 febrero 2014, <http://thediplomat.com/2014/02/china-invites-india-to-the-maritime-silk-road/> (última consulta 16.1.15); BREWSTER, David. “Sri Lanka tilts to Beijing”, *East Asia Forum*, 26 noviembre 2014, <http://www.eastasiaforum.org/2014/11/26/sri-lanka-tilts-to-beijing/> (última consulta 16.1.15)

65 MOHAN, C. Raja. *Samudra Manthan: Sino-Indian Rivalry in the Indo-Pacific*. Washington: Carnegie Endowment for International Peace, 2012.

66 En diciembre de 2013, representantes de los cuatro países mantuvieron en Kunming (capital de la provincia de Yunnan), las primeras discusiones oficiales sobre el proyecto: un corredor económico de Kunming a Kolkata, que se extendería a Mandalay en Myanmar y a Dhaka y Chittagong en Bangladesh: “BCIM corridor gets push after first official-level talks in China”, *The Hindu*, 21 diciembre 2013, <http://www.thehindu.com/news/international/world/bcim-corridor-gets-push-after-first-officiallevel-talks-in-china/articles5483848.ece> (última consulta 16.1.15).

67 SAHOO, Pravakar y BHUNIA, Abhirup, “BCIM Corridor a game changer for South Asian

China, el proyecto es también un elemento decisivo de su estrategia económica: la integración con esta subregión es esencial para el desarrollo de sus provincias meridionales, situadas entre las más pobres del país. Además de facilitar la interconexión de estas provincias con el sureste asiático continental y con Asia meridional -evitando así el estrecho de Malaca y las rutas del mar de China Meridional-, contarían con un acceso adicional al océano Índico, además del que ya facilita Pakistán, país con el que China contempla otro corredor económico como extensión de BCIM (y que, potencialmente, también incluiría a Afganistán).

Además de una plataforma para el desarrollo de su cooperación con India -la reducción de costes de transporte sería tan notable que aumentaría de manera espectacular el comercio entre ambos gigantes, además de facilitar la seguridad energética de ambos-, Pekín crea los incentivos para que Nueva Delhi tenga un interés en mejorar las relaciones con China pese a su creciente competencia marítima; una motivación a la que también apunta su reciente apoyo a la incorporación formal de India a la OCS.<sup>68</sup> Aun así, como ocurre en el caso del sureste asiático, también los países del subcontinente mantienen sus reservas sobre las intenciones de Pekín, de quien querrían evitar una excesiva dependencia.

En su papel de anfitrión de la cumbre de APEC en 2014, Xi Jinping aprovechó la ocasión para mantener el impulso de estas iniciativas, y hacer hincapié en el papel central de China en la estabilidad y prosperidad regional. Además del lanzamiento del AIIB, Xi anunció la creación de un Fondo de la Ruta de la Seda, dotado con 40.000 millones de dólares en créditos para financiar los dos proyectos gemelos ya mencionados.<sup>69</sup> Por otra parte, Pekín vinculó sus iniciativas de interconexión a una iniciativa no menos ambiciosa: un Área de Libre Comercio del Asia-Pacífico (Free Trade Area of the Asia Pacific, FTAAP). China logró que los 21 miembros de APEC -Estados Unidos incluido- aprobaran su propuesta, en un paso que Xi calificó como “histórico”.<sup>70</sup> La iniciativa -sugerida por primera vez en 2004- fue interpretada como una respuesta de Pekín al TPP (liderado por Washington y en el que no participa la República Popular),

---

trade”, *East Asia Forum*, 18 julio 2014, <http://www.eastasiaforum.org/2014/07/18/bcim-corridor-a-game-changer-for-south-asian-trade/> (última consulta 16.1.15).

68 BHADRAKUMAR, M. K. “Modi leads India to the Silk Road”, *Rediff News*, 7 agosto 2014, <http://www.rediff.com/news/column/modi-leads-india-to-the-silk-road/20140807.htm> (última consulta 16.1.15).

69 “China pledges 40 bln USD for Silk Road Fund”, *Xinhua*, 8 noviembre 2014, [http://news.xinhuanet.com/english/china/2014-11/08/c\\_133774993.htm](http://news.xinhuanet.com/english/china/2014-11/08/c_133774993.htm) (última consulta 16.1.15).

70 “Xi: APEC economies decide to launch FTAAP process”, *China Daily*, 11 noviembre 2014, [http://www.chinadaily.com.cn/world/2014apec/2014-11/11/content\\_18899067.htm](http://www.chinadaily.com.cn/world/2014apec/2014-11/11/content_18899067.htm) (última consulta 16.1.15); “Xi Jinping unveils China’s plan for Asia-Pacific free-trade pact”, *South China Morning Post*, 11 noviembre 2014, <http://www.scmp.com/news/china/article/1637765/xi-jinping-unveils-chinas-plan-asia-pacific-wide-free-trade-pact> (última consulta 16.1.15).

y a la competencia entre este proyecto y el RCEP (en el que no está Estados Unidos), pero el planteamiento chino viene en realidad a integrar ambos espacios.<sup>71</sup>

La inversión en infraestructuras, las propuestas de integración económica -además del FTAAP, Pekín firmó durante la cumbre de APEC acuerdos bilaterales de libre comercio con Corea del Sur y con Australia-, y una enérgica diplomacia refuerzan el liderazgo de China como clave del orden regional. De manera parecida a su mensaje interno, Xi Jinping se refirió así a la realización del “Sueño de Asia-Pacífico”, un futuro de progreso, desarrollo y prosperidad compartido con sus Estados vecinos, que maximiza las opciones chinas mientras reduce el margen de maniobra de Estados Unidos.<sup>72</sup>

## CONCLUSIONES

Los conceptos e iniciativas formulados por el gobierno chino con respecto a su diplomacia asiática durante sus dos primeros años de mandato revelan una clara dirección estratégica, sobre la que pueden establecerse algunas conclusiones.

Aunque el XVIII Congreso del Partido Comunista reiteró en noviembre de 2012 que el desarrollo económico es la tarea central, la continuidad de este objetivo -definido por la actual administración como el “Sueño Chino”- no es incompatible con su persecución mediante un nuevo enfoque diplomático. La transformación del entorno exterior -y de manera especial el “pivot” de Estados Unidos- ha empujado a Xi Jinping a sustituir la diplomacia pasiva de gobiernos anteriores por una estrategia que rechaza el status quo. El hincapié de esta administración en la defensa de sus “intereses fundamentales” es quizá el principal cambio que cabe observar en la política exterior de Pekín. China se ha mostrado dispuesta a recurrir a instrumentos coercitivos para presionar a aquellos Estados que disputan sus reclamaciones de soberanía, intentando ganar gradualmente un mayor control de facto sobre el terreno, pero sin provocar en ningún caso una confrontación militar.

---

71 SOLÍS, Mireya. “China flexes its muscles at APEC with the revival of FTAAP”, *East Asia Forum*, 23 noviembre 2014, <http://www.eastasiaforum.org/2014/11/23/china-flexes-its-muscles-at-apec-with-the-revival-of-ftaap/> (última consulta 16.1.15).

72 “Chinese president proposes Asia-Pacific dream”, *Xinhua*, 9 noviembre 2014, [http://news.xinhuanet.com/english/china/2014-11/09/c\\_133775812.htm](http://news.xinhuanet.com/english/china/2014-11/09/c_133775812.htm) (última consulta 16.1.15). Véase asimismo DENYER, Simon. “China promotes ‘Asia-Pacific dream’ to counter U.S. ‘pivot’”, *Washington Post*, 11 noviembre 2014, [http://www.washingtonpost.com/world/chinas-promotes-asia-pacific-dream-to-counter-us-pivot/2014/11/11/Id9e05a4-1e8e-4026-ad5a-5919f8code8a\\_story.html](http://www.washingtonpost.com/world/chinas-promotes-asia-pacific-dream-to-counter-us-pivot/2014/11/11/Id9e05a4-1e8e-4026-ad5a-5919f8code8a_story.html) (última consulta 16.1.15); y WANG Xiangwei. “Towards a new order, Xi Jinping touts Asia-Pacific dream”, *South China Morning Post*, 17 noviembre 2014, <http://www.scmp.com/news/china/article/1641627/towards-new-order-xi-jinping-touts-asia-pacific-dream> (última consulta 16.1.15).

En este nuevo modelo estratégico, Asia se ha convertido en el objeto prioritario de la diplomacia china. La creciente interdependencia económica de la República Popular con la región de mayor crecimiento del planeta, y su preocupación por la evolución de la seguridad regional han llevado a Pekín a elevar el nivel de las relaciones con los Estados de su periferia. Y si su proyección exterior se concentró preferentemente en Asia oriental desde los años noventa, en la actualidad se extiende en todas las direcciones, incluyendo también Asia central y Asia meridional.

Pese a sus mayores capacidades, China no puede hacer realidad sus objetivos frente a la oposición de sus Estados vecinos. Su principal desafío es por tanto el de formular una estrategia que, además de permitirle avanzar en la consecución de sus intereses fundamentales, persiga simultáneamente una relación positiva a largo plazo con las naciones de su entorno. La respuesta de Xi Jinping a este dilema ha consistido en buscar una convergencia entre los intereses de su periferia y el propio ascenso de China. Para que Pekín pueda ganar credibilidad necesita reducir la inquietud regional sobre sus intenciones. A ello responde la propuesta de creación de una nueva arquitectura de seguridad, basada en la cooperación. Por otra parte, con el mismo fin de transmitir una imagen de potencia responsable, Pekín ofrece a los Estados asiáticos que puedan beneficiarse del crecimiento chino, desarrollando un conjunto de redes de integración.

Junto a una posición más firme con respecto a sus reclamaciones territoriales, éste es otro elemento principal de su nueva estrategia asiática. A través de las propuestas de tres corredores económicos y de interconexión (la Ruta de la Seda con Asia central, la Ruta de la Seda Marítima con el sureste asiático y el océano Índico, y el proyecto BCIM con Bangladesh, India, Myanmar —con la extensión del corredor bilateral con Pakistán— en Asia meridional), Pekín aspira a promover su interdependencia con estas tres subregiones, así como los vínculos entre ellas, creando las bases de una Asia más integrada, con China en el centro.<sup>73</sup> Esta estructura de incentivos económicos y de seguridad reforzaría la dependencia de estos Estados de la República Popular, y dificultaría la adopción por su parte de una política de confrontación hacia Pekín.<sup>74</sup>

---

73 En el caso del noreste asiático, aunque parece clara la intención china de minimizar el papel regional de Japón, la península coreana también forma parte de su estrategia de integración, como señaló Xi de manera explícita durante su viaje a Seúl en julio de 2014: “President Xi Jinping Delivers an Important Speech in ROK’s Seoul National University, Stressing that China Will Always Be a Country that Maintains Peace, Promotes Cooperation and is Modest to Learn from Others, and that China Will Create the Future of China-ROK Cooperation and Accomplish Asia’s Revitalization and Prosperity Together with ROK”, Seúl, 4 julio 2014, [http://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/topics\\_665678/xjpxdhgixgfw/t1172436.shtml](http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/topics_665678/xjpxdhgixgfw/t1172436.shtml) (última consulta 16.I.15). Véase asimismo HAN Sukhee. “China’s Charm Offensive to Korea: A New Approach to Extend the Strategic Buffer”, *The Asian Forum*, 13 junio 2014, <http://www.theasianforum.org/chinas-charm-offensive-to-korea-a-new-approach-to-extend-the-strategic-buffer/> (última consulta 16.I.15).

74 GLASER, Bonnie y PAL, Deep. “Is China’s Charm Offensive Dead?”, *China Brief*, vol. XIV, núm. 15, 31 julio 2014, p. 12, <http://www.jamestown.org/regions/chinaasiapacific/single/?tx>

China recuperaría de este modo la posición de liderazgo que tuvo en Asia hasta mediados del siglo XIX, estableciéndose una nueva jerarquía regional en la que su status sería reconocido por sus Estados vecinos.

Esta estrategia incorpora por tanto, en tercer lugar, la ambición de construir un orden regional incompatible con una posición preeminente de Estados Unidos. El gobierno chino no tiene intención de desafiar de manera directa a Washington -una división geopolítica de Asia perjudicaría gravemente a sus intereses-, pero sí aspira a reducir la presión estratégica de Estados Unidos y minimizar su influencia. Para mitigar su vulnerabilidad y ampliar su margen de maniobra, China considera que tiene que extender su perímetro de seguridad, consolidando su posición continental en Eurasia y ejerciendo un mayor control sobre su periferia marítima, obstaculizando así las posibilidades de intervención por parte de Estados Unidos desde el mar de China Oriental, el mar de China Meridional o el mar Amarillo (es decir, el espacio delimitado por lo que Pekín denomina como “primera cadena de islas”). Simultáneamente, la República Popular puede diluir la posición norteamericana de manera indirecta, intentando debilitar las alianzas que han constituido la base de su primacía regional. Si Japón o los países del sureste asiático percibieran que Estados Unidos no recurriría a la fuerza contra China en defensa de sus intereses, se verían obligados a reconsiderar sus opciones estratégicas y no tendrían quizá más alternativa que la de adaptarse a la influencia de Pekín.<sup>75</sup> Al calificar el sistema de alianzas de Estados Unidos como una reliquia de la Guerra Fría que debe sustituirse por una nueva arquitectura panasiática, y poner a prueba la voluntad norteamericana con respecto a la defensa de las reclamaciones territoriales de sus aliados, China revela su clara determinación de modificar las reglas de interacción en Asia.

No resulta del todo claro, sin embargo, que la República Popular pueda lograr sus objetivos. Su desarrollo económico sigue dependiendo de un sistema global abierto—lo que requiere una relación de cooperación con las grandes potencias—, mientras que la gestión de las fuerzas contradictorias que impulsan sus ambiciones (estabilidad del orden regional y mayor influencia a un mismo tiempo) exige un equilibrio difícil de mantener. Prestando mayor atención a la construcción de su identidad regional, Pekín se ha volcado en la integración y conectividad de su periferia, atendiendo así a importantes prioridades de los Estados asiáticos. Pero ello no basta para eliminar las dudas que estos últimos mantienen sobre las intenciones chinas. Todos afrontan un mismo dilema: cómo beneficiarse económicamente de China sin verse arrastrados a su esfera política. El aumento de sus gastos en defensa, la proliferación de acuerdos

---

[ttnews\[tt\\_news\]=42691&tx\\_ttnews\[backPid\]=663&cHash=21bdb777141a8e186c39f423fdaa4ec2#.VFNhL2eeuSo](http://ttnews[tt_news]=42691&tx_ttnews[backPid]=663&cHash=21bdb777141a8e186c39f423fdaa4ec2#.VFNhL2eeuSo) (última consulta 16.1.15).

75 WHITE, Hugh. “Explaining China’s behaviour in the East and South China Seas”, *The Interpreter*, 22 mayo 2014, <http://www.lowyinterpreter.org/post/2014/05/22/Explaining-Chinas-behaviour-in-the-East-and-South-China-Seas.aspx?COLLCC=2012608783&> (última consulta 16.1.15).

bilaterales de seguridad y la formación de coaliciones embrionarias son la respuesta a esa inquietud, revelando una reconfiguración en curso del orden regional que condiciona la libertad de acción china.<sup>76</sup> La aparente impaciencia de Pekín por modificar el status quo puede dañar sus intereses, más que favorecerlos.

La incompatibilidad de las ambiciones chinas con la voluntad norteamericana de mantener su posición en Asia hace inevitable en cualquier caso una creciente competencia geopolítica entre ambas potencias. La estabilidad de la región, y por tanto el futuro del sistema internacional, dependerá en gran medida de cómo Washington y Pekín gestionen los términos de su coexistencia durante la próxima década.

---

76 Véase GOH, Evelyn. *The Struggle for Order: Hegemony, Hierarchy, and Transition in Post-Cold War East Asia*, Nueva York: Oxford University Press, 2013.

## BIBLIOGRAFÍA

- ANDERLINI, Jamil. “Xi strikes strident tone on foreign policy”, *Financial Times*, 29 enero 2013, <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/13f6b08a-6a21-11e2-a7d2-00144feab49a.html?siteedition=intl#axzz3H3DKNKVp>.
- “Announcement of the Aircraft Identification Rules for the East China Sea Air Defense Identification Zone of the P.R.C.”, *Xinhua*, 23 noviembre 2013, [http://news.xinhuanet.com/english/china/2013-11/23/c\\_132911634.htm](http://news.xinhuanet.com/english/china/2013-11/23/c_132911634.htm).
- “BCIM corridor gets push after first official-level talks in China”, *The Hindu*, 21 diciembre 2013, <http://www.thehindu.com/news/international/world/bcim-corridor-gets-push-after-first-officiallevel-talks-in-china/article5483848.ece>.
- BHADRAKUMAR, M. K. “Modi leads India to the Silk Road”, *Rediff News*, 7 agosto 2014, <http://www.rediff.com/news/column/modi-leads-india-to-the-silk-road/20140807.htm>.
- BRADLEY, David. “A ‘New Situation’: China’s Evolving Assessment of its Security Environment”, *China Brief*, vol. 14, núm. 15 (31 julio 2014), [http://www.jamestown.org/programs/chinabrief/single/?tx\\_ttnews\[tt\\_news\]=42690&tx\\_ttnews\[backPid\]=758&no\\_cache=1#.VAhPbVfkSSo](http://www.jamestown.org/programs/chinabrief/single/?tx_ttnews[tt_news]=42690&tx_ttnews[backPid]=758&no_cache=1#.VAhPbVfkSSo).
- BREWSTER, David. “Sri Lanka tilts to Beijing”, *East Asia Forum*, 26 noviembre 2014, <http://www.eastasiaforum.org/2014/11/26/sri-lanka-tilts-to-beijing/>.
- CHEN Xulong. “Xi Jinping Opens A New Era of China’s Periphery Diplomacy”, *China-US Focus*, 9 noviembre 2013, <http://www.chinausfocus.com/foreign-policy/xin-jinping-opens-a-new-era-of-chinas-periphery-diplomacy/>.
- “China’s strategic opportunity period has not ended”, *People’s Daily*, 31 julio 2012, <http://english.peopledaily.com.cn/90883/7893886.html>.
- “China marks six priorities for new-type of major-country relations with US”, *Xinhua*, 12 noviembre 2014, [http://news.xinhuanet.com/english/china/2014-11/12/c\\_133785087.htm](http://news.xinhuanet.com/english/china/2014-11/12/c_133785087.htm).
- “‘Chinese dream’ is Xi’s vision”, *China Daily*, 18 marzo 2013, <http://english.sina.com/china/p/2013/0317/572332.html>.
- “China pledges 40 bln USD for Silk Road Fund”, *Xinhua*, 8 noviembre 2014, [http://news.xinhuanet.com/english/china/2014-11/08/c\\_133774993.htm](http://news.xinhuanet.com/english/china/2014-11/08/c_133774993.htm).
- “Chinese premier makes 6-point proposal on SCO cooperation”, *People’s Daily*, 30 noviembre 2013, <http://english.peopledaily.com.cn/90883/8470817.html>.

- “Chinese president proposes Asia-Pacific dream”, *Xinhua*, 9 noviembre 2014, [http://news.xinhuanet.com/english/china/2014-11/09/c\\_133775812.htm](http://news.xinhuanet.com/english/china/2014-11/09/c_133775812.htm).
- CLINTON, Hillary. “America’s Pacific Century”, *Foreign Policy*, núm. 189 (noviembre 2011), pp. 56-63, <http://foreignpolicy.com/2011/10/11/americas-pacific-century/>.
- COSSA, Ralph y GLOSSERMAN, Brad. “A tale of two tales: competing narratives in the Asia Pacific”, *PacNet* núm. 84, Pacific Forum CSIS, 1 diciembre 2014, <http://csis.org/files/publication/Pac1484.pdf>.
- DELAGE, Fernando. *La República Popular China y la reconfiguración del orden asiático (1997-2005)*, Madrid: Universidad Complutense E-Prints, 2013, <http://eprints.ucm.es/24641/1/T35175.pdf>.
- DENYER, Simon. “China promotes ‘Asia-Pacific dream’ to counter U.S. ‘pivot’ ”, *Washington Post*, 11 noviembre 2014, [http://www.washingtonpost.com/world/chinas-promotes-asia-pacific-dream-to-counter-us-pivot/2014/11/11/Id9e05a4-1e8e-4026-ad5a-5919f8code8a\\_story.html](http://www.washingtonpost.com/world/chinas-promotes-asia-pacific-dream-to-counter-us-pivot/2014/11/11/Id9e05a4-1e8e-4026-ad5a-5919f8code8a_story.html).
- DEPARTMENT OF DEFENSE. “Sustaining U.S. Global Leadership: Priorities for 21st Century Defense”, enero 2012, <http://www.defense.gov/news/DefenseStrategicGuidance.pdf>.
- “Remarks by Secretary Panetta at the Shangri-La Dialogue in Singapore”, Singapur, 2 junio 2012, <http://www.defense.gov/Transcripts/Transcript.aspx?TranscriptID=5049>.
- DYER, Geoff. *The contest of the century: The New Era of Competition with China*, Nueva York: Knopf, 2014.
- FENG, Bree. “Deal Set on China-Led Infrastructure Bank”, *New York Times*, 24 octubre 2014, [http://www.nytimes.com/2014/10/25/world/asia/china-signs-agreement-with-20-other-nations-to-establish-international-development-bank.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2014/10/25/world/asia/china-signs-agreement-with-20-other-nations-to-establish-international-development-bank.html?_r=0).
- FRAVEL, M. Taylor. “China’s Islands Strategy: ‘Redefine the Status Quo’”, *The Diplomat*, 1 noviembre 2012, <http://thediplomat.com/2012/11/chinas-island-strategy-redefine-the-status-quo/>.
- FRIEDBERG, Aaron. *A contest for supremacy: China, America, and the struggle for mastery in Asia*, Nueva York: Norton, 2011.
- “Full Text of Hu Jintao’s Report at 18th Party Congress”, *Xinhua*, 17 noviembre 2012, [http://news.xinhuanet.com/english/bilingual/2012-11/18/c\\_131982275\\_12.htm](http://news.xinhuanet.com/english/bilingual/2012-11/18/c_131982275_12.htm).
- GLASER, Bonnie y PAL, Deep. “Is China’s Charm Offensive Dead?”, *China Brief*, vol. XIV, núm. 15, 31 julio 2014, [http://www.jamestown.org/regions/chinaasiapacific/single/?tx\\_ttnews\[tt\\_news\]=42691&tx\\_ttnews\[backPid\]=663&cHash=21bdb777141a8e186c39f423fdaa4ec2#.VFNhL2eeuSo](http://www.jamestown.org/regions/chinaasiapacific/single/?tx_ttnews[tt_news]=42691&tx_ttnews[backPid]=663&cHash=21bdb777141a8e186c39f423fdaa4ec2#.VFNhL2eeuSo).

- “China’s Periphery Diplomacy Initiative: Implications for China Neighbors and the United States”, *China-US Focus*, 7 noviembre 2013, <http://www.chinausfocus.com/foreign-policy/chinas-periphery-diplomacy-initiative-implications-for-china-neighbors-and-the-united-states/>.
- GOH, Evelyn. *The Struggle for Order: Hegemony, Hierarchy, and Transition in Post-Cold War East Asia*, Nueva York: Oxford University Press, 2013.
- HADDICK, Robert. *Fire on the Water: China, America, and the Future of the Pacific*. Annapolis: Naval Institute Press, 2014.
- HAN Sukhee. “China’s Charm Offensive to Korea: A New Approach to Extend the Strategic Buffer”, *The Asan Forum*, 13 junio 2014, <http://www.theasanforum.org/chinas-charm-offensive-to-korea-a-new-approach-to-extend-the-strategic-buffer/>.
- HAROLD, Scott W. y SCOBELL, Andrew. “¿An assertive China? Insights from interviews”, *Asian Security*, vol. 9, núm. 2 (Verano 2013), pp. 111-131.
- HART, Melanie, ed. “Exploring the Frontiers of U.S.-China Strategic Cooperation: Visions for Asia-Pacific Security Architecture”. Washington: Center for American Progress, noviembre 2014, <https://cdn.americanprogress.org/wp-content/uploads/2014/11/ChinaReport-Security-FINAL.pdf>.
- HAYTON, Bill. *The South China Sea: The Struggle for Power in Asia*, New Haven: Yale University Press, 2014.
- HE Kai y FENG Huiyun. “Debating China’s assertiveness: Taking China’s power and interests seriously”, *International Politics*, vol. 49, núm. 5 (2012), pp. 633-644.
- HEATH, Timothy R. “China and the U.S. Alliance System”, *The Diplomat*, 11 junio 2014, <http://thediplomat.com/2014/06/china-and-the-u-s-alliance-system/>.
- INFORMATION OFFICE OF THE STATE COUNCIL. “The Diversified Employment of China’s Armed Forces”, Pekín, 16 abril 2013, [http://www.china.org.cn/government/whitepaper/node\\_7181425.htm](http://www.china.org.cn/government/whitepaper/node_7181425.htm).
- “China’s peaceful development”, Pekín, 6 septiembre 2011, [http://www.gov.cn/english/official/2011-09/06/content\\_1941354.htm](http://www.gov.cn/english/official/2011-09/06/content_1941354.htm).
- “China’s peaceful development road”, 22 diciembre 2005, [http://english.peopledaily.com.cn/200512/22/eng20051222\\_230059.html](http://english.peopledaily.com.cn/200512/22/eng20051222_230059.html).
- INTERNATIONAL CRISIS GROUP. “Old Scores and New Grudges: Evolving Sino-Japanese Tensions”, *Asia Report*, núm. 258, 24 julio 2014, <http://www.crisisgroup.org/en/regions/asia/north-east-asia/china/258-old-scores-and-new-grudges-evolving-sino-japanese-tensions.aspx>.

- JOHNSTON, Alastair Iain. “How new and assertive is China’s new assertiveness?”, *International Security*, vol. 37, núm. 4 (Primavera 2013), pp. 7-48, [http://belfercenter.ksg.harvard.edu/files/IS3704\\_pp007-048.pdf](http://belfercenter.ksg.harvard.edu/files/IS3704_pp007-048.pdf).
- KARRAR, Hasan H. *The New Silk Road Diplomacy: China’s Central Asian Foreign Policy since the Cold War*, Vancouver: University of British Columbia Press, 2009.
- KAUSIKAN, Bilahari. “ASEAN-China Relations: Building a Common Destiny?”, *The American Interest*, 23 septiembre 2014, <http://www.the-american-interest.com/articles/2014/09/23/asean-china-relations-building-a-common-destiny/>.
- LARUELLE, Marlène y PEYROUSE, Sébastien. *The Chinese Question in Central Asia: Domestic Order, Social Change, and the Chinese Factor*, Nueva York: Columbia University Press, 2012.
- LI Keqiang. “Remarks by H.E. Li Keqiang Premier of the State Council of the People’s Republic of China At the 16th ASEAN-China Summit”, Bandar Seri Begawan, 9 octubre 2013, [http://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/topics\\_665678/lkqzlcxdyldrxlhy\\_665684/t1089853.shtml](http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/topics_665678/lkqzlcxdyldrxlhy_665684/t1089853.shtml).
- LIEBERTHAL, Kenneth y WANG Jisi. “Addressing U.S.-China Strategic Distrust”, Washington: John L. Thornton China Center at Brookings, Monograph Series núm. 4 (marzo 2012), [http://www.brookings.edu/~media/research/files/papers/2012/3/30%20ous%20china%20lieberthal/0330\\_china\\_lieberthal.pdf](http://www.brookings.edu/~media/research/files/papers/2012/3/30%20ous%20china%20lieberthal/0330_china_lieberthal.pdf).
- LUTTWAK, Edward N. *The Rise of China vs. the Logic of Strategy*, Cambridge: Belknap Press, 2012.
- MARANTIDOU, Virginia and COSSA, Ralph A. “China and Russia’s Great Game in Central Asia”, *The National Interest*, 1 octubre 2014, <http://nationalinterest.org/blog/the-buzz/china-russias-great-game-central-asia-11385>.
- MITCHELL, Tom y PILLING, David. “Xi Jinping tones down foreign policy rhetoric”, *Financial Times*, 1 diciembre 2014, <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/b95a3730-792f-11e4-a57d-00144feabdco.html#axzz3Kjlh8FZe>.
- MOHAN, C. Raja. *Samudra Manthan: Sino-Indian rivalry in the Indo-Pacific*. Washington: Carnegie Endowment for International Peace, 2012.
- NEWMYER DEAL, Jacqueline. “China’s Approach to Strategy and Long-Term Competition”, en MAHNKEN, Thomas G., ed. *Competitive Strategies for the 21st Century: Theory, History, and Practice*, Stanford: Stanford Security Studies, 2012, pp. 147-167.
- NGUYEN, Phuong. “China’s Charm Offensive Signals a New Strategic Era in Southeast Asia”, Washington: Center for Strategic and International Studies, 17 octubre 2013, <http://csis.org/publication/chinas-charm-offensive-signals-new-strategic-era-southeast-asia>.

- OFFICE OF THE WHITE HOUSE PRESS SECRETARY. “Remarks by President Obama at the University of Queensland”, Brisbane, 15 noviembre 2014, <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/11/15/remarks-president-obama-university-queensland>.
- “Remarks by President Obama to the Australian Parliament”, Canberra, 17 noviembre 2011, <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2011/11/17/remarks-president-obama-australian-parliament>.
- PANDA, Ankit. “China Invites India to the ‘Maritime Silk Road’”, *The Diplomat*, 15 febrero 2014, <http://thediplomat.com/2014/02/china-invites-india-to-the-maritime-silk-road/>.
- PENG Guangqian. “Can China and the US Transcend Thucydides’ Trap?”, *China-US Focus*, 9 enero 2014, <http://www.chinausfocus.com/foreign-policy/can-china-and-the-us-transcend-thucydides-trap/>.
- “President Xi Jinping Delivers an Important Speech in ROK’s Seoul National University, Stressing that China Will Always Be a Country that Maintains Peace, Promotes Cooperation and is Modest to Learn from Others, and that China Will Create the Future of China-ROK Cooperation and Accomplish Asia’s Revitalization and Prosperity Together with ROK”, Seúl, 4 julio 2014, [http://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/topics\\_665678/xjpzxdhgjxgsfw/t1172436.shtml](http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/topics_665678/xjpzxdhgjxgsfw/t1172436.shtml).
- RAINE, Sarah y LE MIÈRE, Christian. *Regional disorder: The South China Sea Disputes*, Adelphi Paper núms. 436-437, Londres: Routledge for the IISS, 2013.
- RICE, Susan E. “American Future in Asia”, Remarks as Prepared for Delivery by National Security Advisor Susan E. Rice at Georgetown University, Washington, 20 noviembre 2013, <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/11/21/remarks-prepared-delivery-national-security-advisor-susan-e-rice>.
- ROY, Denny. *Return of the Dragon: Rising China and Regional Security*, Nueva York: Columbia University Press, 2013.
- RUDD, Kevin. “China’s Impact on Regional and Global Order”, Alastair Buchan Memorial Lecture, IISS, Londres, 16 diciembre 2013, [www.iiss.org/en/events/events/archive/2013-5126/december-c771/rudd-buchan-083c](http://www.iiss.org/en/events/events/archive/2013-5126/december-c771/rudd-buchan-083c).
- SAHOO, Pravakar y BHUNIA, Abhirup, “BCIM Corridor a game changer for South Asian trade”, *East Asia Forum*, 18 julio 2014, <http://www.eastasiaforum.org/2014/07/18/bcim-corridor-a-game-changer-for-south-asian-trade/>.
- SCHREER, Benjamin. “Playing the long game: the demise of China’s ‘strategic ambiguity’ in the South China Sea”, *The Strategist*, 20 agosto 2014, <http://www.aspistrategist.org.au/playing-the-long-game-the-demise-of-chinas-strategic-ambiguity-in-the-south-china-sea/>.

- SHAMBAUGH, David, ed. *Tangled titans: The United States and China*, Lanham: Rowman & Littlefield, 2013.
- “Speech by Chinese President Xi Jinping to Indonesian Parliament”, Jakarta, 2 octubre 2013, [http://www.asean-china-center.org/english/2013-10/03/c\\_133062675.htm](http://www.asean-china-center.org/english/2013-10/03/c_133062675.htm).
- STOREY, Ian. *Southeast Asia and the rise of China: The search for security*. Londres: Routledge, 2011.
- SOLÍS, Mireya. “China flexes its muscles at APEC with the revival of FTAAP”, *East Asia Forum*, 23 noviembre 2014, <http://www.eastasiaforum.org/2014/11/23/china-flexes-its-muscles-at-apec-with-the-revival-of-ftaap/>.
- SWAINE, Michael D. “Chinese Views and Commentary on Periphery Diplomacy”, *China Leadership Monitor*, núm. 44 (Verano 2014), <http://www.hoover.org/sites/default/files/research/docs/clm44ms.pdf>.
- TIEZZI, Shannon. “NSA Susan Rice in China: Rethinking ‘New Type Great Power Relations’”, *The Diplomat*, 10 septiembre 2014, <http://thediplomat.com/2014/09/nsa-susan-rice-in-china-rethinking-new-type-great-power-relations/>.
- “U.S. proposal on South China Sea unconstructive”, *Xinhua*, 10 agosto 2014, [http://news.xinhuanet.com/english/indepth/2014-08/10/c\\_133546087.htm](http://news.xinhuanet.com/english/indepth/2014-08/10/c_133546087.htm).
- WANG Jisi. “‘Marching Westwards’: The Rebalancing of China’s Geostrategy”, *International and Strategic Studies Report*, Center for International and Strategic Studies, Peking University, núm. 73, 7 octubre 2012.
- WANG Yi. “Toward a New Model of Major-Country Relations between China and the United States”, Speech at The Brookings Institution, Washington, 20 septiembre 2013, <http://www.brookings.edu/-/media/Events/2013/9/20%20us%20china%20foreign%20minister%20wang%20yi/wang%20yi%20english%20prepared%20remarks.pdf>.
- “Embark on a New Journey of China’s Diplomacy”, Address by Foreign Minister Wang Yi at the Symposium “New Starting Point, New Thinking and New Practice 2013: China and the World”, Pekín, 16 diciembre 2013, [http://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/wjb\\_663304/wjbz\\_663308/2461\\_663310/t1109943.shtml](http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjb_663304/wjbz_663308/2461_663310/t1109943.shtml).
- WANG Xiangwei. “Towards a new order, Xi Jinping touts Asia-Pacific dream”, *South China Morning Post*, 17 noviembre 2014, <http://www.scmp.com/news/china/article/1641627/towards-new-order-xi-jinping-touts-asia-pacific-dream>.
- WEBB, Simon y MOONEY, Paul. “China offers ASEAN friendship, loans as South China Sea tension bubbles”, *Reuters*, 13 noviembre 2014, <http://www.reuters.com/article/2014/11/13/us-myanmar-asean-china-idUSKCN0IXoW920141113>.

- WHITE, Hugh. "Explaining China's behaviour in the East and South China Seas", *The Interpreter*, 22 mayo 2014, <http://www.lowyinterpreter.org/post/2014/05/22/Explaining-Chinas-behaviour-in-the-East-and-South-China-Seas.aspx?COLLCC=2012608783&>.
- The China choice: Why America should share power*, Collingwood: Black Inc, 2012.
- "Xi: APEC economies decide to launch FTAAP process", *China Daily*, 11 noviembre 2014, [http://www.chinadaily.com.cn/world/2014apec/2014-11/11/content\\_18899067.htm](http://www.chinadaily.com.cn/world/2014apec/2014-11/11/content_18899067.htm).
- "Xi advocates efforts to boost China's maritime power", *Xinhua*, 31 julio 2013, [http://news.xinhuanet.com/english/china/2013-07/31/c\\_132591246.htm](http://news.xinhuanet.com/english/china/2013-07/31/c_132591246.htm).
- "Xi eyes more enabling int'l environment for China's peaceful development", *Xinhua*, 30 noviembre 2014, [http://news.xinhuanet.com/english/china/2014-11/30/c\\_133822694.htm](http://news.xinhuanet.com/english/china/2014-11/30/c_133822694.htm).
- "Xi Jinping Attends SCO Summit in Dushanbe and Delivers Important Speech Stressing Gathering People's Will and Power and Coordinating Sincerely to Push SCO to a New Level", 12 septiembre 2014, [http://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/zxxx\\_662805/t1191482.shtml](http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/zxxx_662805/t1191482.shtml).
- "Xi Jinping: China to Further Friendly Relations with Neighboring Countries", *Xinhua*, 26 octubre 2013, [http://news.xinhuanet.com/english/china/2013-10/26/c\\_125601680.htm](http://news.xinhuanet.com/english/china/2013-10/26/c_125601680.htm).
- "Xi Jinping Delivers Important Speech at Diplomatic Work Forum", *Xinhua*, 25 octubre 2013, <http://www.sourcejuice.com/1536477/2013/10/26/Jinping-diplomatic-work-surrounding-important-speech-forum/>.
- "Xi Jinping unveils China's plan for Asia-Pacific free-trade pact", *South China Morning Post*, 11 noviembre 2014, <http://www.scmp.com/news/china/article/1637765/xi-jinping-unveils-chinas-plan-asia-pacific-wide-free-trade-pact>.
- "Xi Pledges 'Great Renewal of Chinese Nation'", *Xinhua*, 29 noviembre 2012, [http://news.xinhuanet.com/english/china/2012-11/29/c\\_132008231.htm](http://news.xinhuanet.com/english/china/2012-11/29/c_132008231.htm).
- "Xi proposes a 'new Silk Road' with Central Asia", *China Daily*, 9 septiembre 2013, [http://usa.chinadaily.com.cn/china/2013-09/08/content\\_16952304.htm](http://usa.chinadaily.com.cn/china/2013-09/08/content_16952304.htm).
- "Xi vows no surrender on 'legitimate rights, core interests' ", *China Daily*, 30 enero 2013, [http://www.chinadaily.com.cn/china/2013-01/30/content\\_16185761.htm](http://www.chinadaily.com.cn/china/2013-01/30/content_16185761.htm).
- XI Jinping. "New Asian Security Concept for New Progress in Security Cooperation: Remarks at the Fourth Summit of the Conference on Interaction and Confidence Building Measures in Asia (CICA) Summit", Shanghai, 21 mayo 2014, [http://www.fmprc.gov.cn/mfa\\_eng/zxxx\\_662805/t1159951.shtml](http://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/zxxx_662805/t1159951.shtml).

- “Let the Sense of Community of Common Destiny Take Deep Root in Neighbouring Countries”, Remarks at a Conference on the Diplomatic Work with Neighbouring Countries, Pekín, 25 octubre 2013, <http://www.fmprc.gov.cn/eng/zxxx/t1093870.shtml>.
- XIANG Lanxin. “The Sino-American security dilemma in Asia: a Chinese Perspective”, en CSCAP, *Regional Security Outlook 2015*, diciembre 2014, pp. 11-14, <http://www.cscap.org/index.php?page=cscap-regional-security-outlook-2>.
- YAHUDA, Michael. *Sino-Japanese Relations After the Cold War: Two Tigers Sharing a Mountain*, Nueva York: Routledge, 2014.
- YAN Xuotong. “From Keeping a Low Profile to Striving for Achievement”, *The Chinese Journal of International Politics*, vol. 7, núm. 2 (Verano 2014), pp. 153-184, <http://www.imir.tsinghua.edu.cn/publish/iis/7236/20120308004022054904369/2013-9.pdf>.
- YANG Jiechi. “Innovations in China’s Diplomatic Theory and Practice under New Conditions”, *Qiushi*, 16 agosto 2013, <http://www.fmprc.gov.cn/ce/ceie/eng/gdxw/t1067861.htm>.
- YOSHIHARA Toshi y HOLMES, James, R. *Red Star over the Pacific: China’s Rise and the Challenge to U.S. Maritime Strategy*, Annapolis: Naval Institute Press, 2010.
- ZHAI Kun. “On the Chessboard of the South China Sea”, *China-US Focus*, 11 agosto 2014, <http://www.chinausfocus.com/foreign-policy/on-the-chessboard-of-the-south-china-sea/>.
- ZHANG Baohui. “Xi Jinping, ‘Pragmatic’ Offensive Realism and China’s Rise”, *Global Asia*, vol. 9, núm. 2 (Verano 2014), <http://www.globalasia.org/article/xi-jinping-%E2%80%98pragmatic%E2%80%99-offensive-realism-and-china%E2%80%99s-rise/>.
- ZHAO Suisheng. “Foreign Policy Implications of Chinese Nationalism Revisited: The Strident Turn”, *Journal of Contemporary China*, vol. 22, núm. 82 (2013), <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10670564.2013.766379#.VDjqoL5VvIM>.

---

- Artículo recibido: 27 de julio de 2014.

- Artículo aceptado: 5 de febrero de 2015.

---